

Ереси, вошедшие в церковь

Иван Барчук

Издательство "Дорога правды". Торонто - 1973 – Кливленд

Предупреждение! Перевод данной книги на русский язык осуществлен силами энтузиастов с использованием средств машинного перевода, не является профессиональным и может содержать незначительные орфографические или стилистические ошибки, не влияющие на суть материала.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление

1. Монашество
2. Молитвы за умерших
3. Огосударствление церкви
4. Внедрение свечей
5. Почитание ангелов и святых
6. Паломничество
7. Крещение младенцев
8. Литургия - месса
9. Обоготворение Марии
10. Священническая одежда
11. Миропомазание
12. Освящение воды
13. Символ веры и херувимская песнь
14. Чистилище
15. Чужая речь в богослужениях
16. Всемирный патриарх
17. Акафист
18. Храм всех святых
19. Поклонение кресту
20. Мощи
21. Целование ног папам
22. Папское государство
23. Поклонение иконам
24. Причисление к святым
25. Крестное знамение

26. Крещение колоколов
27. Установка постов
28. Индульгенции
29. Разделение церкви на православную и католическую
30. Целибат
31. Розарий
32. Крестовые походы
33. Семь таинств
34. Святая инквизиция
35. Ушная исповедь
36. Оplatки
37. Запрет читать Священное Писание
38. Шкаплир
39. Буллы
40. Анафема на чистилище
41. Предания
42. Апокрифы
43. Анафема на противников индульгенции
44. Осуждение наук и изобретений
45. Безошибочность пап
46. Проклятие современных наук
47. Проклятие не католических школ
48. Вознесение Марии на небо
49. Маскировка
50. Изгнание католических святых

Заключение

Вступление

Написано в 1 Тим. 3:15, что церковь является столпом и основанием истины. И на этом основании официальные церкви утверждают, что они непоколебимы как столпы и устои и являются носителями и хранителями истины. И несмотря на абсолютный духовный упадок этих церквей и на полное искажение Христовой правды, они осмеливаются цинично заявлять, что Христова церковь, под которой они понимают себя, не может ни упасть, ни заблудиться.

Но апостол Павел говорил к пресвитерам церкви такие слова: "Ибо я знаю, что когда я отойду, то войдут между вами волки лютые, которые не будут щадить стада... Из вас самих даже мужи восстанут, которые будут говорить извращенное, лишь бы учеников тянуть за собой..." (Деяния 20:29-30).

А апостол Петр во втором послании 2:1-2 еще сильнее это выявил. Вот его слова: "А между людьми были и ложные пророки, как и будут между вами учителя ложные, вводящие пагубные ереси... И многие пойдут за похоть их, и через них путь истины будет отвергнут".

Вот об этих "губительных ересьях" я и хочу кое-что хоть коротко написать в этой книге. Потому что, к большому сожалению, те "губительные ереси" таки вошли в церковь и погубили много миллионов людей. Входили те ереси не сразу, а постепенно на протяжении тысячелетий и не все сразу, а одна за другой, осторожно. Мы будем подавать годы, когда те ереси вошли в церковь в хронологическом порядке и то подробно, кроме некоторых, которые не вошли сразу. Над некоторыми ересьями шла долгая борьба: их то принимали, то отвергали, то снова принимали. Поэтому трудно установить, какую именно дату надо считать надлежащей: или начальную, или окончательную. Обычно берут ту, когда церковь данную ересь окончательно признала, как догму и папа, патриарх или собор объявлял ее, как часть вероисповедания. Но некоторые из тех ересей за сотни лет перед официальным признанием практиковались церковью, а потому интересно знать не только их окончательное утверждение, но и начало тех ересей, чтобы видеть, когда и как, на каких началах церковь падала, отпадала от Христовой правды, а впадала в ересь.

В 17 веке вспыхнула реформация, это, своего рода, революция в церкви, которая отвергла многие ереси. Но, к сожалению, не все и она среформировала. Некоторые ереси и реформаторы оставили, что и духовно погубило их труд и борьбу.

Все те религиозные ереси и человеческие выдумки входили в церковь вот в таком хронологическом порядке:

1. МОНАШЕСТВО

Самая ранняя и самая первая ересь - это монашество. Это название происходит от греческого слова "монос" и означает "уединенный, уединенный". Сначала это была жизнь аскетов и подвижников, которые уединенные в пустынях, в лесах и пещерах, с помощью строгих постов и самоистязаний, спасались и заслуживали милость у Бога. Позже монашество оставило свой "монос", то есть уединение, и начало организовываться в группы, создавать монастыри, как мужские так и женские, и их одиночество проявлялось лишь тем, что мужчины не женились, а женщины не выходили замуж. Развитие и оформление этой идеи монашества длился недолго, всего лишь 75 лет, то есть от 285 года до 360. Понятное дело, что в начале те монастыри были бедненькие и одиночные, а позже начали строиться величественные монастыри и лавры, а монашество организовываться в определенные ордена, носить определенную форму одежды и вводить специальный для данного ордена устав и дисциплину. Но это уже были только чисто внешние, формальные явления.

Итак, мы не будем много описывать, что хорошего или плохого принесла эта ересь, но хотим подчеркнуть, что она не согласна с духом Священного Писания. Во-первых, слуги Христа не должны уединяться где-то в пустынях или за стенами монастырей, а должны идти среди людей, по всему миру и проповедовать Евангелие (Мар. 16:15).

Верующие приравнены к свету, к соли, к семенам, к хорошему дереву. Все это такие вещи, которые не годится где-то прятать или изолировать. Свет должен светить, соль - солить, семена - расти, а деревья приносить

плод. И все это должно служить для людей, а не быть где-то спрятанным.

Так же не позволительно себя обессиливать или пытаться постом или бичеванием, или другими пытками (Кол. 2:20-23). Это полное самоубийство, проявление ненависти. А человек должен любить свое тело, кормить и грешить (Еф. 5:29).

И еще такими жестокими, хотя бы и к себе самому, способами, нельзя заслужить ничего от Бога. Потому что Бог не имеет ничего такого дешевого на продажу, что мы могли бы купить у Него какими-то нашими бесполезными заслугами. Все, что хочет нам дать Бог, так дорого, что нет таких человеческих сокровищ, которые сравнились бы стоимостью с Божьими сокровищами. Поэтому все, что Бог нам предлагает, называется дарами, и Бог дает нам их даром по вере во Христа Иисуса. Вот, хотя бы спасение души: оно есть дар Божий и дается не от дел (Еф. 2:8-9).

Вот потому, что этой идеи монашества нет в Слове Божьем, а возникла она в язычестве, а особенно в индийском брахманизме и буддизме, поэтому она в христианстве является ересью и, бесспорно, вредна.

2. МОЛИТВЫ ЗА УМЕРШИХ

Вторая очень ранняя ересь, которая закралась в сердца и умы верующих, это идея, чтобы молиться за умерших. Возникла эта мысль в 310 году, но стала она догматом только в 978 году. И так, взяло аж 668 лет борьбы, пока эта неразумная идея пробилась себе дорогу в церковь. Но даже после признания этой идеи церковью, то еще 232 года не все верующие практиковали молитвы за умерших. И наконец в 1210 году это дело еще раз должно было быть проверено и тогда вынесено окончательное постановление, что все обязательно должны молиться за умерших.

Сентиментальные люди могут подумать: "Ну как это ересь, помолиться за душу умершего? Что в этом плохого? Это же даже легче на душе, когда кто-то помолится за душу любимого умершего".

Так, по телесному, оно так выглядит, но когда посмотрим на это дело с библейского и умственного угла зрения, то увидим, что это очень большая и губительная ересь.

Вот, например, прочитайте вы всю Библию и вы не найдете там ни одного слова ни малейшего намека, что надо молиться за умерших. А ведь написано, что мы не имеем права добавлять что-то или отнимать что-то от Слова Божьего (5 Моисея 4:2, Отк. 22:18-19). Слово же Божие, это воля Божья; а ведь написано, что мы должны познавать волю Божью (Рим. 12:2, Еф. 5:17). Так пусть же сами подумают сторонники молитв за умерших, будет ли это грехом и ересью, если мы отвергнем волю Божью и начнем добавлять к Слову Божьему свои выдумки?

Далее написано, что каждый сам за себя даст ответ перед Богом (Рим. 14:12). И что всем людям положено раз умереть, потом же суд (Евр. 9:27). И что Господь будет судить людей по тому, что они делали в теле, а не по тому, что с ними будет после смерти (2 Кор. 5:10). И еще написано, что на том свете нет уже перехода из ада

в рай, или из рая в ад (Лук. 16:26). И даже народная поговорка говорит, что "после смерти покаяния нет".

Итак, вся библейская наука такого характера, что делает молитвы за умерших ненужными и лишними, которые тем умершим ничего не помогут, а живых только обманывают. Так разве это не грех и не ересь делать что-то ненужное и обманчивое?

Но кто-то может подумать: "Хорошо, может такие молитвы за умерших действительно ненужные и ничего умершим не помогут, но они не могут также навредить". Это большая ошибка, потому что то, что ненужное и лишнее, всегда вредно. И такие молитвы бесспорно безвредны для тех, кто уже умер, но они очень вредны для тех, кто собирается умереть. Потому что они надеются на те молитвы, что они им на том свете помогут, а потому сами не каются и тем себя обманывают. Так это ли не "губительная ересь?"

И еще есть одно зло в этой идее молитв за умерших, это то, что их религиозные проводники используют для своей пользы. Они хорошо знают, что все это так поможет, как умершему кадило, но тем не менее придумали целые специальные богослужения, как панихиды, парастасы, сорокоусты, поминальницы и т.д. и берут за это деньги. И темные люди платят за эти богослужения, потешают себя фальшивой потехой и все это напрасно. И когда-то, когда они сами сойдут из этого мира без покаяния, надеясь на это фальшивое присутствие церкви, и окажутся в аду, где встретят тех, за которых они здесь молились, как они тогда будут клясть и ту церковь, которая их обманула, и те молитвы, которые никому ничего не помогли, а даже самих себя, что они были так глупы и небрежны, что не постарались при жизни в теле "познать волю Божию и путь спасения".

3. УДЕРЖАНИЯ ЦЕРКВИ

Третья ересь возникла в 313 году, когда римский император Константин, так называемый Великий, своим приказом сделал христианскую Церковь государственной религией, что было началом духовной смерти церкви. И, к сожалению, христианские вожди не отстали от этого, хотя знали, что как Христос, так и Его церковь не от мира сего (Иоан. 17:14-16; 18:36), а постепенно ломали сопротивление верующих и к 800-му году сломали его окончательно и вся официальная церковь слилась с язычеством, возглавила его и стала светской, оскверненной, государственной церковью.

Что это было совершено церковью действительно очень большой блуд и допущена ужасная "губительная ересь", то это каждый видит из последствий. Ведь Христова наука через пару десятков верных Богу последователей мир тронула и сотни тысяч людей обратила к Богу. А сегодня наоборот, сотни миллионов так называемых христиан служат ухудшением для мира, который через них полностью отходит от Бога. И к этому осквернению церкви привела та константиновская ересь, смешение церкви с язычеством и с политикой, то есть с государством. Ведь написано во 2 Кор. 6:14-18, что верующие ни в чем не должны объединяться с миром. Но потому, что церковь предала Христа и соединилась с миром, вошла в развратную связь с царями земными, поэтому она перестала быть церковью, а сделалась великой развратницей (Отк. 17:1-6).

4. ВНЕДРЕНИЕ СВЕЧЕЙ

Церковь, потеряв связь с Богом через связь с миром и став блудной церковью, потеряла свой духовный свет. Тогда она начала искать внешних способов, чтобы заменить внутреннее. Ибо как иначе объяснить такое явление, что церковь, вдруг, казалось бы без всякого смысла, начала употреблять восковые свечи при богослужениях. Это произошло в 320 году. Оно, вроде, и ничего, что там. Кому может навредить свеча? Наоборот, если темно, то свечи даже могут помочь. Всегда, чем яснее, тем лучше.

Но в том то и дело, что их стали светить не потому, чтобы изгнать тьму, а потому, чтобы добавить больше торжественности и величественности на богослужениях. Итак, за недостатком духовного света, заменили его внешним, материальным светом. Позже же, когда церковь допустила еще одну ересь идолопоклонства и наделала себе много идолов, то верные начали ставить свечи перед идолами, как будто офиру Богу. И развилась миллионная торговля свечами. А при этом и у людей образовалось страстное и несправедливое отношение к идолам: перед одним наставляют аж много свечей, а перед другим нет ни одной. А это же должно оскорблять идола и вызывать у него чувство зависти и стыда перед другими идолами, когда перед ними горят десятки свечей, а он стоит как сирота, никто на него и внимания не обратит и ни одной свечи перед ним не поставит.

Что это бесспорно является ересью одно из того, что написано: "Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы" (1 Иоан. 1:5). Когда Спаситель явился Савлу по дороге в Дамаск, то Савл увидел свет, который превышал свет солнца (Деян. 26:13). И когда тот Савл стал апостолом Павлом, то писал, что Бог пребывает в неприступном свете (1 Тим. 6:16). Так зачем же Богу свеча? Сравните свечу с солнцем; это же было бы пренебрежением для солнца, если бы мы хотели помочь ему свечой светить. Будучи еще во плоти, Христос сказал: "Я свет миру. Кто следует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни" (Иоан. 8:12). Также о верующих написано: "Вы свет миру" (Матф. 5:14).

Следовательно, Бог является светом для своих детей, а они должны быть светом для мира, а не их свечи. Всякая фальшь, всякая подделка является ересью. Недаром поговорка говорит: "Не свеча станет перед

Богом, а станет душа!" Если душа темная, то свеча ей не заменит. Церковь Христова должна светить в мире своими добродетелями и делами (Матф. 5:16, Фил. 2:15), а не свечами.

С другой стороны, выжигать свечи в белый день - это же расточительство, а оно является грехом; а особенно если взять во внимание, что есть много бедных людей, которым нечем по вечерам в доме зажечь. Свет верующих далеко ярче сиял бы, если бы они, вместо того, чтобы выжигать тысячи свечей без надобности по церквям, отдали их бедным, чтобы они светили ими по домам.

5. ПОЧИТАНИЕ АНГЕЛОВ И СВЯТЫХ

Вслед за свечами протиснулась в церковь следующая ересь. Церковь ясно почувствовала, что порвался контакт с Богом и что его наладить нельзя, не покавшись и не порвав связи с миром. Но так как эту выгодную связь порвать не хотелось, то церковь начала искать обходные дороги к Богу. Потеряв в душе образ Божий, церковь начала терять и понимание характера Божьего и начала думать о Боге по-человечески. Притворяясь чрезмерной скромностью, верующие начали говорить: "Мы люди маленькие и грешные; а Бог большой и святой, то нам и обращаться к Нему не приходится и приступить нельзя. А вот ангелы, или хотя бы угодники Божьи, которые уже находятся перед Богом, то они имеют лучший доступ к Богу и нас людей они знают хорошо. Поэтому надо ангелов и святых склонить на свою сторону, то они там перед Богом и за нас словечко скажут".

И христиане надумались почитать ангелов и умерших святых, чтобы они заступались за них перед Богом. Эта ересь началась в 375 году, но и она не прижилась сразу. Заняло еще более ста лет дискуссий, споров, ссор, пока в 5-м веке ересь таки победила.

Здесь опять же светский, не осведомленный человек может подумать: "Почему это должно быть ересью, если люди рядом с Богом почитают ангелов и умерших святых". Поэтому это является грехом, что абсолютно исключена всякая возможность, чтобы можно было сравнить к Богу какое-либо творение и его почитать наравне с Творцом. Есть же написано: "К кому вы уподобите Меня и приравняете, к кому уподобите

Меня, чтобы быть похожим?" (Ис. 46:5). И еще написано: "Они правду Божию заменили на неправду, и честь воздавали и служили творению больше, чем Творцу" (Рим. 1:25). А ангелы и люди являются творением. И поэтому для доброго Творца является пренебрежением, когда люди творения делают своими заступниками перед Творцом. Так получается, что ангелы и святые люди лучше Бога и что они могут задобрить Бога и выпросить у Него для нас прощение без покаяния. Этого никогда не будет. Потому что кто покается, того Бог Сам первый пройдет без всяких посредников и протекторов. Но кто не покается, то хоть бы за него все небо просило, то справедливости Божьей они ничем не нарушат.

6. ПАЛОМНИЧЕСТВО

Шестая из очереди ересь, которая началась в 4-м веке, это паломничество к святым местам. А святыми местами люди называют такие места, где произошли какие-то выдающиеся события в истории их вероучения, или места, где находятся какие-то их особые святыни. Такое паломничество всегда практиковали язычники, а от них подобный обычай переняли и христиане. Такое понимала и самарянка, что Богу надо кланяться на определенных местах (Иоан. 4:20). Но Христос ей объяснил, что место не играет никакой роли в деле богопочитания, а для этого нужно сердце человека и человеческий дух (Иоан. 4:21-24).

Почему же это явление мы называем ересью? Поэтому, если Бог и есть везде присутствует, то Он будет присутствовать также и на тех местах, куда человек пойдет. Так почему должно быть грехом пройтись или проехаться куда-то в более интересные места?

Потому, что Слово Божье очень выразительно подчеркивает, что дети Божьи могут иметь общность с Богом "на всяком месте" (1 Кор. 1:2; 2 Кор. 2:14; 1 Тим. 2:8). Также Христос, обещая ученикам пребывать среди них, не определил места, а сказал: "Ибо где двое или трое во имя Мое собраны, там Я среди них" (Матф. 18:20).

Этим Господь специально дает нам понять, что у нас и мысли не должно быть, что где-то на каком-то месте Господь ближе к земле. Далее Спаситель еще дал такой обет: "Если кто любит Меня, тот будет хранить слово Мое, и Отец Мой возлюбит его, и Мы придем к нему, и обитель заложим у него" (Иоан. 14:23). Следовательно, не человек должен идти

куда-то и искать Господа, а Господь придет к человеку, лишь бы только тот человек любил Господа и держался Его слова. Далее еще читаем, что верующий человек является храмом Святого Духа (1 Кор. 3:16; 6:19; Еф. 3:17).

Поэтому задумайтесь, будет ли целесообразным, чтобы человек, имея "жилище Божье" в себе, будучи "храмом Святого Духа", шел куда-то Бога искать, чтобы там Ему поклониться? Якобы для Господа одно место ближе, а другое дальше. Кто не может найти Бога на своем месте, тот не найдет Его нигде, даже над звездами. Поэтому всякие паломничества с целью искать Бога и поклониться Ему являются абсурдом. Надо делать так, как пророк Софония в 2:11 сказал: "И будут поклоняться Богу каждый с места своего".

Итак, ересь паломничества заключается в локализации Бога, а тем самым в ограничении Его. Но есть еще и в этом другой грех, подобный греху, связанному с молитвами за умерших; это грех корыстолюбия. Владельцы таких святых мест стараются, чтобы паломники не только туда прибыли и воспользовались общностью со всеми благодатными святынями, но и чтобы оставили там все остальные свои деньги, которые остались после расходов на путешествие. Это торговля святынями; а это же ужасное зло.

Люди идут, едут не раз сотни километров, а порой и тысячи, тратят время, деньги и здоровье, и все впустую; так разве это не зло? А всякое зло, всякий обман и расточительство в духовной жизни является ересью.

Так разве это не "губительная ересь" допустить в церковь такую науку, что человек должен быть творением, чтобы найти заступничество перед Творцом и таким способом пролезть в рай без покаяния. Все такие несчастливцы пролезут, но в ад, а не в рай. Бог, обманутым быть не может, но что только человек посеет, то и пожнет (Деян. 17:31; Гал. 6:7).

7. КРЕЩЕНИЕ МЛАДЕНЦЕВ

Теперь мы подошли к седьмой ереси, одной из крупнейших, которая в основном разрушила церковь Христову, это крещение младенцев. Об

этой ереси начались разговоры в 342 году, но борьба за эту ересь кипела почти 100 лет. До сих пор в 416 году эта борьба начала притихать, но еще долго не было ни одинакового убеждения, ни одинаковой практики, то есть в том периоде крестили еще и взрослых, но уже и крестили младенцев. И, наконец, в 6-м веке крещение младенцев окончательно победило.

Что это, бесспорно, ересь, то видно даже из того, что в Новом Завете нет нигде и намека о крещении младенцев и нет ни одного примера, чтобы где-то кто-то крестил младенца. Правда, защитники крещения младенцев притягивают три факта, где есть упоминания о крещении всего дома и утверждают, что там могли быть и младенцы. Вероятно, могли быть и могли не быть. Это не аргумент. А аргументом являются такие факты: берем дом Корнилия и читаем о нем такие слова: "Так теперь перед Богом мы все стоим, чтобы услышать все то, что Господь повелел тебе... Когда Петр говорил еще слова сии, излился Святой Дух на всех, слушавших слова... Кто может запретить креститься водой этим, получившим Духа Святого, как и мы?" (Деян. 10:33, 44, 47).

Здесь видим, что все те, которые были крещены, стояли, слушали, бесспорно - верили и приняли Святого Духа. Поэтому ясно, что среди них не было младенцев.

В доме Лидии - купчихи Кармазиной - не упоминается вполне мужчина, а она лишь сама как хозяйка. А потому она была или вдовой или холостой. Поэтому ее дом мог состоять из взрослых детей или из прислуги (Деян. 16:15), но младенцев не было.

В доме тюремного сторожа также младенцев не было, потому что все его домашние могли слушать Слово Божье, радоваться тому, что уверовали в Бога (Деян. 16:32-34).

Итак ясно, что нет никакого основания предполагать, что в каком-то доме мог быть крещеный младенец. Тем более, что вся наука Нового Завета о крещении ставит кандидатам такие требования, которых никакой младенец выполнить не может, а потому и не может быть крещеным.

Например, кандидат к крещению должен быть прежде всего научен Христовой науке (Матф. 28:19); должен уверовать в нее (Мар. 16:15-16, Деян. 8:36-38); должен покаяться (Деян. 2:38); принять Слово Божье (Деян. 2:41) и дать обет доброй совести перед Богом (1 Пет. 3:21).

Из этого видим, что ни одного из этих требований младенец выполнить не может, поэтому ясно, что и не может быть крещеным. Ведь это было бы то же самое, если бы мы начали крестить всех без исключения, несмотря на то, что они неучи в вере, неверующие, нераскаявшиеся, не принявшие Слова Божьего и не давшие ни одного обета доброй совести. Проще говоря, это было бы то же самое, если бы мы крестили всех людей без исключения язычников, безбожников, атеистов, преступников, пьяниц, развратников и тому подобное. Так стали бы они из-за одного только крещения счастливыми, спасенными детьми Божьими? Не ясно ли, что они такими же остались бы после крещения, какими они были и перед крещением. Так какая же сложилась бы из них церковь? Это не могла бы быть Христова церковь, потому что Христос строит Свою церковь только из спасенных (Деян. 2:47). Из этого вывод, что когда люди не спасены, то они не могут творить из себя церковь, потому что они не христиане. И когда таких неспасенных христят, то из них создается не церковь, а по словам Христа "собрание сатаны" (Отк. 2:9). В таком собрании есть только вывеска церковная, за которой скрывается мир со всем своим злом, который, однако, играет роль церкви. Это большой дьявольский обман.

Даже сам обряд крещения показывает, что младенцы не могут быть крещены. Священник ставит ребенку такие вопросы и такие требования, что ребенок никак их выполнить не может. А потому другие, чужие люди, кумовья отвечают за младенца. Но это же обман. Кто им дал право обещать то, чего ни они сами, ни ребенок выполнять не будет. Ребенок их не уполномочивал. Каждый может только сам за себя что-то обещать, а не за других.

Притом, весь тот обряд с изгнанием сатаны из ребенка и из воды, то шмоkanie и плевание на сатану, отречение от него, похоже на какую-то магию, а не на акт разумного человека.

Поэтому мы и говорим, что крещение младенцев является действительно "губительной ересью". Оно является гибелью для самих младенцев.

Потому что они растут без познания Господа, без покаяния, без спасения, в грехах и нечестии, а им внушается, что с ними все в порядке, что они христиане, потому что они крещены и принадлежат к самой правильной церкви. По своему поведению, они являются верными слугами сатаны, а их собрание говорит им, что они Божьи слуги. Они являются стопроцентными кандидатами в ад, а когда скончаются, то им поют: "Упокой, Господи, душу раба Твоего!" Это такая страшная бесстыдная комедия, что ужас охватывает душу, как посмотришь, что это делается!

И вот потому, что младенцы, которых крестят, являются кандидатами ко всякому злу, потому что из них растут эти разнообразные беззаконники и нечестивцы, поэтому крещение их и присоединение их к церкви является духовным упрощением самой церкви. Потому что когда кандидаты к крещению являются взрослыми и сознательными и они добровольно выполняют все те предпосылки к крещению, то они из-за этого становятся спасенными и святыми людьми. И когда из таких людей состоит церковь, то она будет действительно Христовой церковью. Но когда церковь состоит из неспасенных, неверующих и несведущих младенцев, насильно крещеных, то те младенцы растут, а вместе с ними растет и то зло, которое в них есть от природы. Тогда получается не церковь, а "собрание сатаны". Вот почему крещение младенцев является одной из самых страшных, самых губительных ересей официальных церквей.

8. ЛИТУРГИЯ - МЕССА

В 394 году впервые возникла идея, чтобы начать ежедневные службы Божьи с принесением в жертву Христа под видом хлеба и вина. Одни ухватились за эту идею, но другие этому воспротивились, потому что тогда вообще еще таких служб Божьих, которые происходят сегодня, еще полностью не было. Они оформлялись постепенно и такая литургия, которую в католической церкви называют мессой, то есть служба Божья с совершением евхаристии, оформилась и начала выполняться так, как это теперь выполняется, только в 1100-м году.

(Литургия - с греческого, по нашему, общественное дело, то есть в церковном понимании, общественное служение Богу).

Церковь учит, что будто бы ее создали апостолы, а записал апостол Иаков, а сократили отцы церкви Василий Великий и Иоанн Златоуст.

Месса - это то же самое, только происходит уже из латинского языка. Но сама евхаристия, то есть преломление хлеба или вечера Господня, то еще и после того не имела того значения, которое она имеет теперь. Правда, уже в 1059 году создан догмат о превращении хлеба и вина в тело и кровь Христову. Но этот догмат еще 156 лет подвергался критике, пока, наконец, в 1215 году папа Иннокентий III окончательно утвердил его и тем запер уста всякой критике. Из этого видим, что месса или литургия в такой форме, в которой она выполняется сегодня, оформлялась аж 821 год, но таки фальшь взяла верх.

Мы не будем описывать всю форму, как она совершается в православной и католической церквях, скажем только, что те церкви делают так, как апостолам и не снилось. Те литургии и мессы нисколько не похожи ни формой ни содержанием на то, как это совершил Христос и как учили апостолы.

Почему люди имеют тенденции, чтобы всякую духовную правду фальсифицировать и почему им хочется понимать и делать как раз не то, что написано в Слове Божьем, трудно понять. Но факт, что так есть и в отпавшую церковь начали входить ересь за ересью. Как видно, что сатана и грех ослепили духовные глаза христиан и повели их той дорогой ослепления. Люди интуитивно чувствуют, что им чего-то не хватает, не хватает общения с живым Богом. Так чтобы заполнить ту пустоту, они придумывают себе вот такие разные мистерии и делают вид, будто в них есть присутствующий Бог и, будто, это присутствие Бога есть в мессе, или в литургии. А потому они учат, что присутствие человека на такой мессе есть большой заслугой и она настолько удовлетворяет Бога, что Он готов за это простить грешника и взять его на небо без покаяния, а только за то, что он ежедневно приходит на мессу.

Слово же Божье категорически отрицает саму даже идею ежедневной жертвы Христа. Ведь определенно написано, что Христос только раз был в жертву принесен и это повторяться не может (Евр. 9:24-28; 10:10-14). И те, которые верят и верой принимают Христа в свое сердце -

освящаются и совершенствуются этим одним жертвоприношением (Евр. 10:10, 14).

Что же касается самой евхаристии или скорее вечери Господней, то ее Христос установил в воспоминание о Себе, как ясно об этом написано в 1 Кор. 11:23-25. И поэтому в вечере Господней имеют право принимать удел только те, которые действительно полюбили Христа и оценили Его жертву за нас. Но те, которые в действительности Христа и не знают и не имеют чего и вспоминать, для них удел в Господней вечере не только не принесет никакого благословения, а наоборот, принесет для них осуждение (1 Кор. 11:27-32).

Итак, потому что церковь полностью извратила эту заповедь Христа, коренным образом изменив ее значение и форму, поэтому она стала ересью. Ведь все в духовной жизни, что является искаженным, сфальсифицированным, а потому бесценным, а наоборот, вредным, является ересью. А что месса так, как она представлена церковью, является вредной, видно из таких фактов:

1. Хлеб и вино не меняется на тело и кровь Христовы. Это каждый может проверить своими собственными чувствами: зрением, обонянием и вкусом. Если Христос переменял воду в вино, то та вода имела цвет, запах и вкус вина. Этого в причастии никто не наблюдает, поэтому ясно, что это обман, который духовной пользы не приносит.
2. Господь Спаситель не присутствует в причастии телом и душой, как учат официальные церкви; потому что этого Господь нигде не обещал, что Он будет иметь с нами общение через мертвые вещи. А наоборот Он обещал, что будет иметь непосредственное общение с нашими живыми и освященными душами (Иоан. 14:23, 1 Кор. 3:16-17; 6:19, Отк. 3:20).
3. В причастии не потребляется живой Господь, потому что верующие люди не являются даже людоедами, а тем более не являются богоедами. Причастие есть в воспоминание о Христе (1 Кор. 11:23-25).
4. Причастие не открывает двери в рай умирающему грешнику, а закрывает, если тот грешник перед тем истинно не покался и не принял Христова спасения (1 Кор. 11:27-32).

Поэтому можно себе представить, какое это будет разочарование такой души, которая верила по церковному, все сделала по церковному и

после всего оказалась в аду. Поэтому не следует фальсифицировать и искажать Божьих заповедей, потому что тогда они становятся ересью.

9. ОБОГОТВОРЕНИЕ МАРИИ

Теперь мы подошли к одной из самых больших ересей "церкви", а особенно католической, это - обоготворение Марии, матери Христа. В 431 году на третьем всемирном соборе в Эфесе возник спор с епископом Нестором, который утверждал, что Мария, породив Христа, породила только человека, а Божеская природа присоединилась к Нему позже. Собор этому возразил, указывая, что Иисус не позже стал Богом, но Он им был и до рождения. А потому Мария породила Христа как Бога. Поэтому собор нехотя употребил слово "Богородица", которое распространилось по миру, вошло в народ и стало семенем великой ереси. Через 70 лет после того собора уже начали молиться к Марии как к Богу. Но пока только в 1508 году начали петь ангельское благовестие Марии "Богородице Дево, радуйся", хотя оно в Евангелии звучит совсем не так. А вот как: "Радуйся, благодатная, Господь с тобою! Ты благословенна между женами" (Лук. 1:28).

Однако предводители церкви все время чувствовали определенное неудобство, молясь к Марии как к Богу, тогда как она является только человеком. Поэтому папа Пий IX в 1854 году объявил догму о непорочном зачатии Марии, то есть что Мария, мол, родилась так же как и Христос, от Святого Духа, а потому она Богородная. Таким образом подняв Марию до уровня Христа, можно было уже свободно ее обожествлять.

Казалось бы, что этого уже достаточно, но очевидно под влиянием евангельских движений папа Пий XI только в 1931 году нашел потребность еще усилить науку о божеском происхождении Марии и объявил, что Мария - это Божья мать.

Но самую большую неожиданность сделал папа Пий XII, когда он аж в 1950 году объявил догму, что Мария воскресла и была взята на небо с телом и душой. Почему такая догма была нужна для католической церкви, трудно понять, но этим папа завершил окончательно

обоготворение Марии и теперь католики имеют на небе не только Бога, но и богиню.

Что это является ересью и ужасным идолопоклонством, видно из того, что во всем Новом Завете нет нигде и упоминания о Марии в таком освещении, которое сделали католические папы. Скажем, о своем непорочном зачатии Мария сама ничего не знала. Потому что когда архангел ей благовествовал, что она родит Мессию, то она спросила: "Как же случится это, если мужа не знаю?" (Лук. 1:34). Так если этого не знала Мария, а также не знает об этом Евангелие, то откуда узнал об этом папа? Может кому придет в голову, что папа получил откровение с неба? Но таких откровений небо не дает, которые противоречат духу Слова Божьего. А притом почему это откровение пришло так поздно, аж через 1800 лет после апостолов. Почему это откровение не было дано апостолам, они бы его вписали тогда в Евангелие и не было бы хлопот. Далее, если Мария была равна с Христом, то почему Христос этого не признавал, а в тех случаях, где она вмешивалась в Его дела, Он хоть деликатно, но решительно отвергал это вмешательство? (Лук. 2:48-49; Иоан. 2:3-4). Более того, Христос просто не придавал значения телесному родству, а далеко выше ставил родство духовное (Матф. 12:46-50; Мар. 3:31-35). В этих приведенных мною текстах так выглядит, что Христос как бы отрекался от Своей матери и братьев, а Его подчеркивание, что "кто будет делать волю Божью, тот Ему брат сестра и мать", показывает, что Его родня не делала той Божьей воли.

И действительно, читаем, что Его родня пришла с целью забрать Его от народа, потому что услышали, что Он, будто, невменяемый (Мар. 3:12). И так, что в такое что-то могли поверить Его братья и сестры, о которых написано, что братья Его не верили в Него как в Мессию (Иоан. 7:3-5), то это не удивительно, но чтобы мать могла в это поверить, зная тайну рождения Христа, то это бесспорно грех. А Евангелисты подчеркивают, что вместе с братьями пришла и мать.

Далее, поклонники Марии приписывают ей такое право и такую роль в небе, которые значительно превышают роль Отца и Сына. Те поклонники даже осмеливаются доказывать, что ни Бог Отец, ни Сын не могут спасти человека без Марии. Она постоянно находится в оппозиции к Богу, Которому каждый раз хочется кого-то наказать, а Мария не позволяет, а заступает за того.

Но Священное Писание с абсолютной точностью определяет Христа как Спасителя и не только не дает никакого намека на мысль о другом спасителе или хотя бы о помощнике в спасении, а определенно говорит: "Нет ни в ком другом спасения. Ибо под небом нет другого Имени [данного людям], которым бы мы имели спастись" (Деян. 4:12; 10:43). Бог Сам через Христа есть Единственный Спаситель (Иуд. 1:25). и Бог не признает никакого и ничьего посредничества, как написано: "Ибо один есть Бог и один Посредник между Богом и людьми - человек Христос Иисус" (И Тим. 2:5). Он только один и имеет право заступаться за нас (Ин. 2:1-2; Евр. 7:23-27).

Поэтому мы решительно и публично заявляем, что чисто все, что католики учат о Марии, кроме того, что она святая женщина и мать Спасителя, является вымышленным и поэтому является ересью. Если это неправда, то пусть католики докажут это на основании Священного Писания.

10 СВЯЩЕННИЧЕСКАЯ ОДЕЖДА

Следующая ересь, это введение отличной одежды для духовенства. А началась эта ересь аж в 500 году. К тому времени все носили одинаковую одежду и старшие церкви ничем не отличались от других верующих. Однако и эта комедия долго была не обязательной, пока она стала обязательной только в 13 веке. И понятно также, что даже и отличная одежда с течением времени менялась. С начала священник в такой же одежде отправлял службу Божью, в которой ходил ежедневно, а позже создали специальные ризы для богослужений. Как повод к этому духовенство взяло пример с ветхозаветного еврейского священства, а форму одежды католики переняли от римского язычества, а православные от греческого. Еще если бы и одежда не препятствовала в служении Богу. А то вот такой Епитрахиль, что-то вроде фартука, который закладывается на шею и застегивается спереди пуговицами.

И вот без этого епитрахиль священник не имеет права служить никакой службы Божией. А равно же несвободно надевать его на какую-либо обычную одежду, а только на подрясник.

Разве это не морока?

На это мы скажем только то, что все, что было в Ветхом Завете, было только тенью (Кол. 2:16-17; Евр. 8:5; 9:9-12; 10:1). А потому бессмысленно облачаться в ветхозаветную тень. Тем более, что есть же подчеркнута, что пока стоит первая, то есть ветхозаветная обстановка, то еще не открыта дорога к Христовой святыне (Евр. 9:8). А святилище Христово построено из живых камней, то есть из святых спасенных людей, и каждый такой человек является священником (I Пет. 2:5,9; Отк. 1:5; 5:9; 20:6).

Поэтому ясно, что в Христианстве не может быть разделения и выравнивания. И также решительно подчеркиваем, что в Новом Завете нигде нет и намека, что христиане или хотя бы их старшие, должны носить отличную одежду от других людей. И потому, что это языческая выдумка, поэтому она является ересью.

11. МИРОПОМАЗАНИЕ

В IV веке падшая церковь начала творить так называемое миропомазание. Совершают его обычно над ребенком во время крещения. Священник, произнося слова: "Печать дара Святого Духа", мажет на крест святым маслом ребенку лоб, уши, ноздри, грудь и ноги. И миропомазание как бы дает человеку силу свыше, силу Святого Духа, для евангельской жизни и духовного роста.

Ясно, что надо быть или полностью ослепленным, или по крайней мере очень наивным, чтобы в это верить. Вся жизнь тех, которые были миропомазаны, отрицает эту мысль. Ведь миллионы людей, так называемых христиан, которые были миропомазаны при крещении, с самого того момента и вплоть до смерти не проявили никогда никакой духовной силы, и никто в них никогда не наблюдал проявления дара Святого Духа.

Утверждаем, что этот обряд полностью вымышленный и в Новом Завете нет ни намека, ни одного примера, чтобы делать что-то подобное при крещении.

Есть только упоминание о Христе, что Его Сам Бог помазал Духом Святым, но не елеем (Деян. 10:38). И есть также упоминание и о

верующих, что и они имеют помазание и также от Самого Бога, и которое также означает Святого Духа - на что указывает тот факт, что оно, то есть то помазание, учит, а это по обетованию Христа должен был делать Дух Святой (1 Иоан. 2:20-27; Иоан. 16:12-13). Но и здесь нет намека на мазание святым маслом. Поэтому миропомазание является выдумкой и самообманом и поэтому является ересью.

12. ОСВЯЩЕНИЕ ВОДЫ

Или вот еще одна комедия, которая началась в V веке - освящение воды. Мы знаем, что теперь в православной церкви освящают воду через тройное погружение в нее креста, а в католической церкви - всыпанием в воду щепотки соли, что, в конце концов, было заведено аж в 850 году. А потому как именно святили в начале, трудно проверить. Но это для нас не имеет значения, потому что об освящении воды нет ни малейшего намека в Новом Завете. Вода создана Богом, а Бог ничего плохого не творил и человек грешный не может сделать ее более святой, чем Бог сделал.

Но у людей так завелось, что они все святили, кроме самих себя. Святили дом и другие дома, скот, пищу, овощи и делали это святой водой. Поэтому людям нужна такая святая вода. И люди верили, что она имела такую силу, что и дьявол убегает, когда покропить на него святой водой. Но грех из человеческих сердец не исчезал нисколько, хотя бы даже человека и искупали в святой воде. А это лучшее доказательство, что она ничего не освящает.

Утверждаем, что этот обряд полностью вымышленный и в Новом Завете нет ни намека, ни одного примера, чтобы делать что-то подобное при крещении.

Есть только упоминание о Христе, что Его Сам Бог помазал Духом Святым, но не елеем (Деян. 10:38). И есть также упоминание и о верующих, что и они имеют помазание и также от Самого Бога и которое также означает Святого Духа - на что указывает тот факт, что оно, то есть то помазание, учит, а это по обетованию Христа должен был делать Дух Святой (1 Иоан. 2:20-27; Иоан. 16:12-13). Но и здесь нет намека на мазание святым маслом. Поэтому миропомазание является выдумкой и самообманом и поэтому является ересью.

13. СИМВОЛ ВЕРЫ И ХЕРУВИМСКАЯ ПЕСНЬ

В годах от 518 до 527 ввели в богослужение Символ веры и так называемую херувимскую песнь.

Это, вероятно, не является каким-то особым злом, это просто лишнее (Матф. 6:7-8). Ведь Символ веры не является ни молитвой, ни песней, а свидетельством для несведущих. Богу же этого не надо напоминать, как мы верим; Он видит нашу веру и без нашего напоминания.

Херувимскую песнь пусть поют херувимы, мы же должны петь во славу Божию наши человеческие песни, которые проявляют наши чувства к Богу. (Фил. 4:6, Еф. 5:19).

14. ЧИСТИЛИЩЕ

Папа Григорий Великий первым ввел науку о чистилище в 593 году. Это страшная и чрезвычайно глупая ересь, ужасный и непоправимый самообман. Ведь по науке католической церкви, то тем чисткой душ в чистилище занимаются демоны, а это же невозможно, чтобы демон душу очистил. Он ее может еще хуже отравить, но никогда не очистит. Для очищения душ Бог имеет свой способ через жертву Господа Иисуса Христа (Тим. 2:13-14; Евр. 1:3; 1 Иоан. 1:9). И Бог имеет свои средства для очищения, такие как Слово Божье (Иоан. 15:3, Еф. 5:26); вера (Деян. 15:9); послушание истине (1 Пет. 1:22); кровь Иисуса Христа (Евр. 9:14, 1 Иоан. 1:7).

И должны католики понять, что если они не покаются и если их не очистит Бог, то сатана уже наверняка не очистит. И Священное Писание не знает загробного очищения. Оно говорит, что после смерти будет уже только суд (Евр. 9:27) и каждый получит согласно тому, что в теле делал (Иоан. 5:28-29; 2 Кор. 5:10). Поэтому, католики, ваш папа дал вам фальшивую науку, жестоко вас обманул, потому что чистилища нет вообще, а только ад и рай, а третьего места Священное Писание не упоминает. А из ада выхода нет (Лук. 16:26). Это просто обычная ересь.

15. ЧУЖАЯ РЕЧЬ В БОГОСЛУЖЕНИЯХ

Папа Григорий Великий внедрил в богослужение латинский язык в 600 году. Это очень странно, что этого папу называли великим. Это же не может быть большей глупости, как ввести богослужение на непонятном языке. Сам Бог во время ниспослания Святого Духа на первую Церковь Христа и дав ей дар разных языков, чтобы она могла свидетельствовать всем народам на их родном языке (Деян. 2:4-11), лучше всего объяснил, что на непонятных для слушателей языках говорить нельзя. Так и написано, что надо всегда так говорить, чтобы нас хорошо понимали (1 Кор. 14:6-11, 18-19).

16. ВСЕМИРНЫЙ ПАТРИАРХ

В году 607 папа Бонифаций III купил себе у императора Фоки титул "всемирного патриарха" и то купил не за деньги, а за подхалимство и за попустительство греху.

Из этого видим, что римские папы получили право на свой титул не от Христа, а от душегуба Фоки. Христос учил наоборот (Матф. 20:25-28).

Вообще ни Христос, ни апостолы не учили о тех разнообразных титулах, которые себе духовные придумали: патриарх, митрополит, архиепископ, епископ, благочинный, священник, диакон и тому подобное. А к тому еще и добавляются титулы: честный, всечестный, преподобный, высокопреподобный, преосвященный, высокопреосвященный, блаженнейший владыка и его святейшества.

Если бы апостолы это услышали, они бы ужаснулись перед такой гордостью.

17. АКАФИСТ

Первый акафист, то есть служба в честь какого-то святого, внедрен в 626 году.

Это уже явное идолопоклонство, потому что это уже обожествление творения вместо Творца (Рим. 1:25).

Мы уже доказали в главе 5, какое это унижение для Бога, когда человек ищет посредников между собой и Богом. Этим человек показывает, что

он не верит в Божью доброту и в то, что Бог выслушивает молитвы. И это правда, что если человек молится формально, без покаяния, не желая служить Богу, то Бог его не будет слушать; потому что Бог грешника не слушает. Но в таком случае и никакой святой его слушать также не будет, хотя бы и мог. А тем более, что святые не имеют Божеских свойств: они не являются вездесущими, всеслышащими, всезнающими, а потому они даже не могут выслушивать человеческих молитв и служб в их честь.

18. ХРАМ ВСЕХ СВЯТЫХ

В то же время, то есть в 626 году, папа Бонифаций IV получил разрешение от императора Фоки переименовать языческий храм "Пантеон", по нашему "храм всех богов", на "храм всех святых". Разница получилась небольшая, потому что, по свидетельству истории, то и фигуры богов остались те же, только им дали другие христианские имена и перевернули с богов на святых (Ин. 5:21; Ис. 40:25; 46:5).

Это ужасно, как церковь, сорвавшаяся со своей духовной высоты, все ниже падала в бездну идолопоклонства (Ис. 42:8; 48:11). Пс. 113:12-16.

19. ПОКЛОНЕНИЕ КРЕСТУ

В 688 году возникла идея поклонения кресту. Однако, хотя церковь тогда уже очень глубоко погрязла в болото идолопоклонства, то однако кланяться орудию казни большинство верующих не решалась. Ведь это все равно, что кланяться мечу, которым отрубили бы голову; или виселице, на которой повесили бы; или сковороде, на которой испекли бы; или воде, в которой утопили бы и тому подобное.

Долго об этом деле шли споры, дискуссии и ссоры кругло сто лет, пока идолопоклонникам удалось внедрить в религиозную жизнь еще одного идола, который зато так укоренился, что стал одним из крупнейших идолов в официальном христианстве. В 788 году окончательно установлено обязательное поклонение крестам, сделанным из какого-то материала: из дерева, железа или даже из камня.

Чтобы доказать, что Христов крест стал святым, то идолопоклонники не имеют других доказательств как то, что святое Христово тело касалось к нему и пречистая кровь Спасителя текла по нему. Но механическое

прикосновение святого к грешному не может освящать того грешного, потому что освящение происходит в области духа, а не тела. Много грешных людей и разных вещей прикасалось ко Христу, так почему они не освятились? Христос плавал на лодках, ехал на осле, то должны были бы и лодки и ослы быть святыми. Предатель Иуда поцеловал Христа, то и сам Иуда, а также все предатели должны быть святыми. Христа связывали веревками, положили на голову тернового венка, били киями, плевали на него, к кресту прибили гвоздями, пробивали копьем. Следовательно, все те вещи, включая Его палачей, очень больно касались тела Христова; поэтому все они должны были бы освятиться. Поэтому христианин, если хочет быть последовательным, должен повесить на себя не только крестик, но и кусочек веревки, кусочек терна, кия, гвоздя, копья и даже маленького Иуду. Ибо хотя это, что мы пишем, выглядит как насмешка, но действительно пусть подумают те, кто верят в святость крестов, почему освятились только кресты, а не все другие вещи, которые также приводили к мучениям Христовым и так же касались Христова тела? Тем более, что терновый венок, гвозди и копье должны быть еще более святыми, чем крест. Потому что к кресту тело Христово только касалось, но гвозди, копье и колючки венца были в самом теле Христа.

Поэтому не надо быть философом, чтобы понять, какое это пренебрежение для нашего дорогого Господа, Который принял лютую смерть на кресте. И вдруг Его, будто бы, последователи, Его Самого отвергли, взяли под ноги всю Его науку, растоптали Его кровь, пролитую за нас, о муках Его никогда и не подумают, а вместо этого почитают, кланяются и обожествляют подобие того орудия казни, которым замучен Спаситель. Это же просто ужас, что дословно все обожествляющие крест всей своей жизнью, в каждую его минуту презирают Христа Спасителя. Более того, они, как написано в Евреям 6:4-6, во второй раз распинают в себе Сына Божьего. Так разве это не ересь? Если бы мы назвали такого отца и скажем братьев и сестер, у которых одного из братьев кто-то зарубил бы топором; и сразу та семья за родственника своего забыла бы, но зато запомнила бы за топор, которым тот родственник замучен? И сделали бы себе на память маленькие топоры и носили бы на шее. Так люди сделали со Спасителем: за Него Самого, за Его дело и учение и вспоминать не хотят, а Его орудие мучений, которым Он был замучен, обожествляют.

20. МОЩИ

Век от 688 до 788 года был очень богат на изобретения идолов. Ведь одновременно с работой над обожествлением креста, богословы работали также над обожествлением мощей святых людей. (Мощи - это кости умерших святых). И вот богословы придумали, что частичка таких мощей, то есть хотя бы одна косточка, должна быть зашита в антиминс. И это было особой проблемой, как те мощи поделить, чтобы хватило для всех антиминсов? Между прочим, слово "антиминс" это греческое слово и по нашему означает "вместо престола", и его так назвали потому, что без него нельзя было совершать евхаристии даже в храме на престоле, а с ним можно было совершать и в поле, где не было престола, потому что антиминс был вместо престола. Это был обычный льняной или шелковый настольник, в котором была зашита частичка мощей и на котором было нарисовано возложение Христа во гроб, и которым накрывали престол.

Таким образом люди усложняли себе свое, якобы, служение Богу. Христос сделал его как простейшим, а люди сделали его снова как самым трудным. И для этого придумали не только поклонение мощам, то есть по правде пороку (Быт. 3:19), но еще и сделали так, чтобы без тех мощей нельзя было совершать литургии. Так люди Бога живого забывали, а на Его место умножали себе идолов. Матф. 23:27.

21. ЦЕЛОВАНИЕ НОГ ПАПАМ

В 709 году была введена еще и такая тилота как целование ног папам.

И откуда это папы взяли? Это же показывает не только невероятную гордость, а ужасно унижительное отношение к людям. Как это выглядит тыкать человеку ногу в рот для целования? Папы этому не научились ни от Христа, ни от апостолов, ни даже от порядочных людей. Они научились этому от языческих, деспотичных царей, которые требовали от подданных, чтобы те целовали их в ноги. Но тем язычникам не чудо, но чтобы такое делали "слуги слуг Христовых", как они себя называют, то это и понять трудно. Потому что пусть подумает такой католик, если папа "слуга слуг Христовых", то это же означает, что он слуга всех католиков, а они для него господа. И вот такой господин - католик посещает своего слугу - папу, а тот слуга тычет господину ногу целовать! Но, если этот титул неправдивый и папа не слуга слуг, а господин господ, то зачем лицемерить?

Если Христос, Которого папа должен был бы быть заступником, считал Себя слугой для всех, то Он не лицемерил, а действительно служил

(Мар. 10:24-45). А всякое такое лицемерие, гордость и неправда есть ересь, которая противоречит не то что букве науки Христовой, но и духу.

22. ПАПСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Двадцать вторая ересь такого характера: В 750 году папа Степан II наконец осуществил извечную мечту пап, чтобы иметь светскую власть, то есть быть не только духовными, но и государственно-политическими властителями. А произошло это так: Пипин Короткий, премьер-министр франкского короля Хильдерика III, договорился с папой Степаном II и с его согласия сбросил своего короля с его трона, а тогда папа поспешил самого Пипина короновать на короля Франконии. Тогда Пипин пошел войной против лангобардов, населявших северную Италию, забрал у них несколько городов со всеми окрестностями и подарил их папе за его помощь в свержении короля и в занятии его места. Таким образом, папы, в одночасье стали владельцами довольно большой территории в Италии, а тем самым стали светскими князьями, обладателями своего папского государства. Теперь они могли иметь свою армию и могли, кому надо, не только приказывать, но и заставить вооруженной силой.

То, что папы, как светские и неверующие люди, любили власть, славу и имущество, это можно понять. Но трудно понять, как они смели это все сочетать со своим титулом: "Викариус фили Деи", то есть по-нашему: "Заступник Бога"? Ведь ни Бог, ни Сын Божий ничего подобного не повелел. Наоборот, Сын Божий определенно заявил: "Мое царство не от мира сего" (Иоан. 18:36). Также о Своих учениках сказал, среди которых был и апостол Петр, что и они не от мира сего (Иоан. 17:14-16). И когда сатана предлагал Христу всю власть и славу мира, то Христос это отверг (Лк. 4:5-8).

Почему же папы, которые имеют претензию, что они переняли свою духовную власть от Петра и являются покровителями Христа, хватаются за то, что отверг и Христос и Петр? Разве не ясно из этого, что папы не являются ни покровителями Христа, ни Петра. Они являются истинными представителями этого мира, в наихудшей его форме. Потому что как мы уже подчеркнули, что когда светские князья и короли тянутся к этим светским приманкам, то еще нормально, но чтобы представители церкви делали это же, то это мерзость перед Богом, как написано в Лк. 16:15. Это является ересью, которая противоречит не то что букве науки Христовой, но и духу Ее (Мк. 10:42-45).

23. ПОКЛОНЕНИЕ ИКОНАМ

В году 787 католическая церковь ввела у себя еще одно идолопоклонство, это - поклонение иконам и фигурам. Вслед за ней последовала и православная церковь, которая в 842 году, то есть через 55 лет, ввела у себя то же зло.

Не один иконопоклонник удивится, почему мы называем это идолопоклонством и злом. Потому что это искажает представление о Боге и заслоняет Его перед глазами нашего сердца. Слово Божье ясно учит, что нет таких вещей, на которые Бог был бы подобен (Ис. 40:17-18; 46:5-8). А потому всякое подобие Бога является карикатурой, насмешкой и унижением Бога. Поэтому Господь в десяти заповедях запретил уподоблять Бога всему тому, что мы видим на небе, на земле и в воде (Исх. 20:3-5, Быт. 4:15-19). Кто почитает иконы и истуканы находится под Божьим проклятием (Быт. 7:25-26; 27:15). Господь решительно требует уничтожать всякие идолы (Быт. 12:2-3, Исх. 34:12-14).

Вся Библия Ветхого и Нового Заветов полна отрицаний каких-либо представлений о Боге, потому что это невозможно. Когда обращаешь на это внимание сегодняшним идолопоклонникам, то они говорят, что библейские запреты относятся к языческим идолам. Но это неправда. Ибо хоть есть запрет кланяться языческим богам, но там, где идет речь о том, чтобы не делать идолов, то вполне не сказано "не делайте таких идолов, как у язычников", а просто сказано: "Не делайте себе резьбы и всякого подобия из того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им" (Исх. 20:4-5). Проще говоря, что запрещено делать идолы абсолютно из всего того, что можно видеть во вселенной. Далее Господь Сам спрашивает через пророка: "И кому уподобите Бога и какой образ поставите рядом с Ним, чтобы они были подобны?" (Ис. 40:18; 46:5). И это Господь говорит не к язычникам, а к Своему народу. И также написано, что "люди отуманились, и славу нетленного Бога изменили на подобие образа тленного человека" (Рим. 1:22-23). А что мы видим сегодня на христианских образах, иконах и фигурах? Не людей ли? А это же запрещено. То, что христианские идолы красивее языческих, ничего не меняет, оно только свидетельствует, что сегодня искусство и человеческие выдумки более усовершенствованы, как говорит апостол в Деяниях 17:29. Бог одинаково не похож как на языческого идола, так и на красивого, как на деревянного, так и на золотого. И люди не всегда делали не хороших идолов. Пророк говорит, что люди делали подобие

человека, как роскошный образец мужчины (Ис. 44:13). Украшали его серебром и золотом (Иерем. 10:4). А все равно он не бог. Пророки называют их "истуканами" (Ис. 44:9, 17), "бревнами" (Ис. 44:19), "чучелом" (Иерем. 10:15).

Поэтому стыдно христианам, что они, потеряв духовную общность с живым Богом, пошли снова на дорогу идолопоклонства.

И хотя иконопочитатели, защищая это идолопоклонство, объясняют, что они почитают не икону, а лицо, нарисованное на той иконе.

Следовательно, если бы даже было и так, то и это было бы идолопоклонничеством. А тем более, что так оно не есть. Вот священник интеллигент, с высшим образованием, когда ему где-то надо помолиться, то он ищет на стенах иконы и находит, скажем св. Николая или Варвару, а начинает молиться "Царю Небесный", "Отче наш" или "Богородице, дево..."

Так что он не видит, что на иконе нет тех лиц, к которым он обращается? Так почему он все-таки молится к той иконе?

Значит ясно, дело не в лице, а таки в самой иконе. Так получается, что какая бы икона не была, лишь бы икона, то в ней Бог и Он слушает с иконы. А если иконы нет, то помолиться не перед чем. А Христос учил, что Он посреди нас (Матф. 18:20). Поэтому нам не надо искать угол или стену, где висит икона.

24. ПРИЧИСЛЕНИЕ К ЛИКУ СВЯТЫХ

В 880 году церковь еще начала грешить одним большим безумием, начала причислять умерших людей к святым. Это же просто бессмыслица. Поэтому, если человек святой, то его не надо причислять к святым, а если не святой, то пусть даже весь мир его провозгласит святым, он все равно пойдет в ад.

Бога же обмануть нельзя и нельзя принудить, чтобы Он признал святыми не святыми. Поэтому причислять к святым может только Бог, который знает не только то, что человек показывает внешне, а знает и душу и всю сущность человека.

Действительно люди причисляют к святым не святых, а выгодных для них людей. Вот императора Константина сделали святым за то, что он перестал преследовать святых и еще, очевидно, за то, что он приказал крестить необращенных язычников и тем осквернил всю церковь. Сам же он до самой смерти был язычником и только перед смертью крестился и так же без обращения.

Никто не сделал церкви большего зла, чем Константин; он, соединив церковь с язычеством и сделав ее государственной, духовно убил ее и за это его сделали святым, да еще и равноапостольным. То же видим и в католической церкви. Вот французский король Людовик IX - Святой. За что? Зато разве, что устраивал крестовые походы на Египет и на Тунис? Человек, который воюет, проливает человеческую кровь, расширяет границы своего государства, отбирая силой части территории от других, не может быть святым. Таких примеров можно привести очень много, которые показывали бы, каких людей причисляют к святым.

Или вот и мы, украинцы имеем своих святых, таких, как княгиня Ольга, которая была вроде бы христианкой. Но когда древляне взбунтовались против ее мужа, князя Игоря за то, что он взимал с них слишком большую дань, и он пошел, чтобы их заставить к этому силой, то древляне разбили его войско, его самого поймали живьем, нагнули два дерева, привязали одну ногу к одному дереву, а вторую - к другому и тогда деревья пустили и они разорвали князя на двоих. Когда Ольга узнала, собрала более сильную армию и пошла войной против древлян. Те заперлись в своем главном городе Коростене и Ольга увидела, что взять город будет тяжело. Тогда она объявила, что она не хочет проливать крови, пусть только древляне дадут ей от каждой семьи одного живого голубя и она отступит от города. Древляне обрадовались, что княгиня потребовала такую малую дань и охотно выполнили ее желание. А она приказала каждому голубю привязать к ноге кусочек пакли, намоченной в жире, зажечь и пустить. Голуби, словно зажигательные бомбы, бросились в город, каждый к своему дому и зажгли дословно весь город. Люди в панике начали бежать из горящего города, а воины Ольги начали их убивать. Так яростно и коварно отомстила княгиня за своего мужа. И все-таки она святая, потому что она была первой княгиней, принявшей христианство.

Подобным святым был и князь Владимир, который не только сам принял христианство, а силой навязал его своему народу. Историки свидетельствуют, что князь Владимир с помощью своих воевод Добрыни

и Путяты дословно крестил край огнем и мечом. А сам также умер таким же язычником, каким он был и перед крещением.

Мы абсолютно уверены, что никто и никогда не найдет в небе следа силы тех святых, которых сделали святыми грешные люди, потому что все они будут в аду. Такого права вообще Бог не дал людям, чтобы причислять кого-то к святым, а тем более таким людям, которые даже не знают, что значит быть святым. А такими всегда были папы и вся духовная верхушка католической и православной церкви. Потому что если бы они знали, что значит быть святым, то сами бы обратились к Господу и стали бы святыми. Но этого, к сожалению, не видно, официальные церкви и их руководство упорно держатся своих ересей и находятся в отступничестве от евангельских истин, а потому и сами не являются святыми и те, которых они причисляют к святым, никогда действительно не были святыми. А также сама цель делать людей святыми и начинать к ним молиться, это только увеличивать идолопоклонство. А потому это ужасная ересь.

25. КРЕСТНОЕ ЗНАМЕНИЕ

В 900 году церковь приобрела еще одну новую "благодать" - начала креститься рукой. 866 лет, считая от сошествия Святого Духа, церковь не имела этой магической штуки, а была действительно святой, по крайней мере первые четыре века. Теперь же, когда люди начали креститься правой рукой, то начали душить друг друга - левой. Теперь остались святыми только церковные дома, а святых людей не стало. Пока христиане не крестились рукой, то язычники обращались к христианству; а теперь, наоборот, те, кто крестятся рукой, обращаются к язычеству, то есть - к безбожию.

Что же случилось? Значит, этот "святой" способ не помогает, а, как видно, повредил. Так оно в действительности и есть. Каждое чисто внешнее проявление какого-то религиозного культа никому ничего не дает. А креститься рукой столько же значит, как и помахать рукой. Это просто привычное религиозное движение, которое не имеет никакого отношения к религиозному сознанию, а скорее является проявлением суеверия.

Об этом абсолютно нет никакого упоминания в Слове Божьем, так что нельзя привести ни одного текста, на котором можно было бы это обосновать. Оно даже не является искажением какой-то евангельской

науки, а является чистой выдумкой. А потому оно является ересью, потому что добавлять что-то к евангельской науке запрещено (Отк. 22:18-19).

Есть еще в Деяниях 17:25 такое выражение: "Бог не требует служения рук человеческих, как будто в чем-то Он нуждается, потому что Сам дает всем и жизнь, и дыхание, и все".

Мы подчеркиваем, что это "служение рук" действительно не относится к крещению рукой, но оно относится ко всему, что можно было бы сделать для Бога руками. Проще говоря, что Бог желает нашей души, а не нашего тела. Когда Богу предана наша душа, тогда и все тело наше будет в службе Богу. Но когда душа наша мертва для Бога, то хоть бы мы крестились не только руками, но и ногами, и головой, то ничего это нам не поможет. Это просто ненужная для ничего вещь, о которой, как мы уже упомянули, церковь 866 лет ничего не знала, а тем не менее была святой.

26. КРЕЩЕНИЕ КОЛОКОЛОВ

Через 65 лет, то есть в 965 году, папа Иоанн XIII обогатил церковь еще одной выдумкой. Он распорядился, что надо крестить церковные колокола, потому что, мол, они "благовестники", то должны быть крещеными. И, очевидно, должен быть соблюден чин крещения, а потому священник должен спрашивать у того мертвого металла: "Отрекаешься ли от сатаны?"... и т. д. А колокол молчит, потому что он не умеет ни понимать, ни говорить, а только бамкать, и то не сам, а если кто-то другой ударит по нему.

Когда так присматриваешься и прислушиваешься ко всем тем безумствам, то выносятся впечатление, что или некоторые из тех пап были безумными, или всех остальных считали таковыми.

Об этой ереси, так как и о предыдущей, ничего нельзя прочитать из Священного Писания, потому что в нем нигде и намека нет не то что о крещении колоколов, а даже о самих колоколах. Это также обычная человеческая выдумка и то очень неразумная. Есть упоминание, что те люди, которые принимали Слово Божье, крестились и присоединялись к церкви (Деян. 2:41). Значит, если похрестить колокола, то и они должны были бы стать членами церкви? Тогда пресвитер такой церкви мог бы

сказать: "В моей общине есть 200 членов, а еще семь висят на колокольне!"

27. УСТАНОВКА ПОСТОВ

В 998 году католическая церковь установила различные посты, которые обязывали и православную церковь. Потому что тогда еще не было двух церквей, а одна. И хотя правда патриархи византийский и римский сотни лет уже грызлись за верховенство, но еще окончательно не разделились.

Итак, посты действительно не были новинкой, потому что они практиковались верующими и перед тем. Но раньше были правдивые посты, то есть свободные и полные, это значит, что тот, кто постился, то не употреблял никакой пищи. Папы же завели фальшивые посты: длинные, определенные на определенные дни и не полные. Нельзя было есть только мясных и молочных продуктов. Все же остальное разрешалось есть включая мясо из рыбы. Почему было сделано это исключение для рыбы, не известно? Ведь "рыба также живое создание.

Исследователи утверждают, что это потому, что Италия окружена морем и с давних времен широко занималась рыболовством и в этом промысле были заинтересованы и папы и другие духовные вельможи, рабы которых также должны были работать и на морях. Итак, чтобы иметь лучший сбыт рыбы, поэтому папы и придумали такие посты, чтобы люди не имели права есть никакого мяса, кроме рыбы и чтобы тем более ее покупали.

Но есть факт, 965 лет не только христиане, но и никто на свете таких постов не знал, что одну пищу можно есть, а другую нет. Даже язычники когда постились, то даже воды не пили (Ионы 3:5, 7-9). И Христос когда учил о посте, то говорил, что надо так поститься, чтобы никто не знал об этом, кроме Бога (Мат. 6:16-18). Поэтому ясно, что и эта выдумка, сделанная для своего рыбного интереса, является просто ересью.

28. ИНДУЛЬГЕНЦИИ

Вот так мы отошли ко второму тысячелетию по Р. Х. В первом тысячелетии вошло в церковь 27 ересей, не считая ересей чисто духовных и нравственных.

И вот в этом втором тысячелетии, первой новостью в церковной жизни встречаем следующее: папа Иоанн XXIII в 1016 году придумывает индульгенции. Индульгенция, это письменный документ или грамота на прощение грехов. Но те грамоты выдавались папами не тем, что каялись, а тем, что за них платили. Значит те индульгенции были, словно, билетами в царство небесное для богатых грешников, которые не хотели каяться.

Но и эта ересь, как и другие, не сразу принялась в церкви, хотя и наощупь была предложена. Прошло дословно 300 лет, пока можно было сделать из этого изобретения правдивый интерес. И вот начиная с 1316 года по 1334 год, папа также Иоанн, но уже XXII, использовал это изобретение полностью. Он создал целую таксу оплат за различные тяжкие грехи. Например, за убийство одного человека надо было заплатить 113 золотых рублей. За нарушение присяги 130 рублей; за прелюбодеяние 100 рублей, и так далее. Поэтому неудивительно, что когда тот папа умер, то оставил после себя около 25 миллионов золотых рублей. Итак, хорошо торговал. Были такие, что они заранее платили и покупали индульгенции на прощение еще не совершенных, но запланированных тяжких грехов. Итак, действительно, индульгенции, это были папские разрешения на преступные дела. И один Бог знает, сколько тысяч душ ушло на тот свет из-за этих бандитских разрешений.

Грехи же прощать может только Бог и тем, которые покаются и поверят во Христа (Деян. 10:43). Ибо только Христос назначен на Спасителя от грехов (Мат. 1:21, Еф. 1:7, Кол. 1:14). И то спасение есть в отпущении грехов (Лук. 1:77). И оно есть дар Божий (Рим. 6:23, Еф. 2:8-9). Всем же, готовым гнушаться Божьими дарами, будет вечная погибель (Деян. 8:18-23).

Поэтому, каждый здравомыслящий может себе представить, какой это черный грех и какое страшное нечестие должно охватить такое сердце, чтобы продавать за деньги Божий дар. А при этом продавать не только прощение грехов людям без покаяния, но и продавать то прощение как разрешение на те грехи, которые только что будут совершены.

Но Бог не прощает грехов без покаяния (Деяния 2:38; 3:19).

Поэтому эта торговля прощением грехов является четверным грехом: 1) папы предлагают людям то, чего они не имеют; потому что никто из

людей не имеет права прощать чужие грехи, совершенные не против нас лично. 2) Папы берут у наивных людей деньги за то, чего они дать не могут. Таким образом, обманывают и выманивают у людей деньги, да еще и во имя праведного Бога. 3) Папы этим способом направляют обманутых, обворованных и непощенных людей к вечной гибели и 4) папы, делая Бога своим сообщником, тяжело презирают Бога. Во же святой, добрый и справедливый Бог, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины (1 Тим. 2:3-4), не может же принимать участие в таком черном и страшном обмане. Итак повторяем кратко, что эта папская ересь является вчетверо грешной, потому что в ней есть обман, незаконное выманивание денег, вечное душегубство и тяжкое богохульство. Поэтому это одна из самых отвратительных ересей католической церкви.

29. РАЗДЕЛЕНИЕ ЦЕРКВИ НА ПРАВОСЛАВНУЮ И КАТОЛИЧЕСКУЮ

В 1054 году произошло очень знаменательное событие: христианская церковь окончательно разделилась на восточную и западную, или так называемую, православную и католическую. К тому времени, то есть 1020 лет от сошествия Святого Духа, не было ни православной ни католической церкви. Была христианская церковь (Деян. 11:26), или Христова церковь (Матф. 16:18, Деян. 20:28, Рим. 16:16, Еф. 5:23-29). Во многих местах Слова Божьего церковь еще названа Божьей церковью, но нигде не названа православной или католической. Вера же в тех церквях была евангельская (Фил. 1:27). Правда, та Христова евангельская церковь верно стояла при Господе только 313 лет до соединения с языческим государством. Были, правда, уже и до того маленькие отклонения от простоты во Христе, но после этого церковь скоро покатила в бездну духовного упадка. После того, как видим, одна ересь за другой начали втягиваться в церковь. Епископы константинопольский и римский завели между собой непрерывную борьбу за верховенство, желая господствовать над наследием Божьим, что как раз запрещал апостол Петр (1 Пет. 5:1-3). В той вечной ссоре и несогласии оба епископа делали все возможное, чтобы как-то отличиться от другого и возвыситься над ним. Вот так восточный обвинял западного то в одной, то в другой ереси и в желании руководить всей церковью, а сам делал то же самое. Так же поступал и западный. Восточный назвал себя патриархом, а западный себя папой. Патриарх подчинивший себе церковь назвал ее православной, а папа свою - римокатолической. Наконец в пылу гнева, они прокляли друг друга и разделились навсегда. И это произошло в 1054 году.

Итак, и православные и католики хвастаются, что их церкви ведут свое начало от Христа, а это обман. Потому что начало причин, которые привели к восстанию тех церквей, было соединение с языческим государством в 313 году; а окончательное их восстание наступило через разделение в 1054 году. Итак, обе эти церкви имеют одинаковое начало и одинаковый возраст и существуют они на свете всего только 917 лет. Перед тем же, в начале, от сошествия Святого Духа, была действительно Христова евангельская церковь. Она не знала других наук, кроме Евангелия, так же как и теперь евангельские церковные движения отвергают все человеческие выдумки в церкви, а держатся только науки евангельской. Следовательно, не православная и католическая церковь была изначально, а евангельская. И хотя эта евангельская церковь существовала в подполье на протяжении всех веков, но были и такие времена, что тем двум сестрам по их совместному упадку, удавалось почти полностью истреблять тех верующих, которые не соглашались с их ересями. А потому были такие времена, что казалось, что уже и нет евангельских верующих на свете. Пока реформация снова дала возможность широко развиться свободной евангельской проповеди и восстанию свободных евангельских движений, из которых некоторые полностью пошли по следам первых христиан.

Принимая во внимание, что первое христианство не сразу упало после соединения с язычеством, а падало постепенно, вероятно каждый раз быстрее, то тем не менее до 5-го века надо его считать евангельским. Реформация же началась в начале 16-го века: следовательно 470 лет назад. Это означало бы, что евангельская церковь в мире немного старше православной и католической. по крайней мере на 33 года.

30. ЦЕЛИБАТ

Наконец мы дошли до одного большого беззакония, которое допустила Католическая церковь, а которое ввел папа Григорий VII Гильдебранд в 1079 году. Это - так называемый целибат, или безбрачие католического духовенства.

Называем это беззаконием потому, что это против закона природы и против закона Божьего. Люди созданы Богом так, что они должны соединиться в пары и Сам Бог приказал плодиться и умножаться. И в Священном Писании не сделано исключение никому. Есть же написано: "Во избежание разврата пусть каждый имеет свою жену и каждая женщина пусть имеет своего мужа" (1 Кор. 7:2,9). И еще сказано: "Да

будет у всех чистый брак..." (Евр. 13:24). И написано также, что христианские духовные, а даже епископы должны быть женаты (1 Тим. 3:1-12, Тит. 1:5-6). И еще написано, что такая наука, которая запрещает жениться, есть от сатаны (1 Тим. 4:1-3).

Также последствия того запрета были такие ужасные, что начиная с того времени вплоть до реформации, все католическое духовенство, включая пап, было отродьем развратников, за редкими, вероятно, исключениями. И по сей день в той церкви нет покоя на этой почве. И теперь идет в той церкви большое движение, чтобы эту ересь устранить и снова позволить жениться духовенству.

31. РОЗАРИЙ (ЧЕТКИ)

В 1090 году католическая церковь получила еще одну языческую ересь, это - введение так называемого розария или чоток, по-польски "горалки". Это - особые большие четки, по которым считают молитвы те, что думают, будто Бог любит многословие.

Итак, почему мы эту новинку называем "языческой иересью?" Во-первых потому, что это взято от язычников, подробно от индусов и мусульман. А, во-вторых, Христос ясно учил, что идея многословия в молитве, это - языческая идея. По науке Евангелия, Бог не требует ни многословия вообще в молитве, ни, тем более, повторения много раз одной и той же молитвы (Мат. 6:7-8). А идея четки собственно на этом и заключается, что после каждой коралинки повторяются те же молитвы.

Так вот такой четки предложил монах Петр Гермит. Но, так как и всякая новая ересь, так и эта не привилась сразу и заняло 128 лет, пока она принялась. Поэтому, пока в 1218 году выдающийся католический монах Доминик, организатор нового монашеского ордена доминиканцев, начал сам употреблять эту языческую выдумку и начал ее распространять среди других. Поэтому с того времени четки прочно пристали к католической церкви.

И с того времени молитва полностью перестала быть молитвой, а сделалась быстрым бездумным бормотанием и повторением много раз одного и того же. Поэтому и эта языческая выдумка является очень вредной ересью, потому что она одновременно забрала у людей молитву и прервала молитвенную общность человека с Богом.

32. КРЕСТОВЫЕ ПОХОДЫ

В 1094 году с благословения папы Урбана II был совершен первый крестовый поход с целью отобрать святую землю - Палестину от магометан.

С тех пор, на протяжении 154 лет, было совершено 6 крестовых походов. Было пролито много крови, совершено, особенно католиками, множество мерзостей и жестокостей не только над магометанами, но и над христианами - не католиками, а особенно - над православными. И, наконец, потеряли все, ничего не удержали из того, что и приобрели.

Ясно, что это нападение католиков на магометан это было грабительское нападение, чтобы захватить святую землю для возвеличивания католической церкви и чтобы хорошо заработать, показывая миру святые места, связанные с памятью о Христе. Но Бог не позволил католикам поживиться святой землей.

По букве и духу Святого Писания, всякое насилие, грабеж, кровопролитие и посягательство на чужое является не только ересью, а злом и беззаконием.

33. СЕМЬ ТАИНСТВ

В 1139 году впервые в обеих церквях западной и восточной начали говорить и дискутировать над семью таинствами. Те споры забрали круглые 300 лет и только в 1439 году те вымышленные "таинства" стали доктринами.

Но о таких таинствах Священное Писание ничего не упоминает. Это официальные церкви просто выдумали для поднятия упавшего авторитета своих духовных, мол, что они имеют право и силу совершать таинства. И хотя в тех действиях не видно ничего таинственного, но это потому, что оно таинство, то хоть ничего не видно, но тайно что-то как бы совершается.

Вот, например, само священство у них является таинством. Почему? Какое здесь может быть таинство? Когда-то в этом не было никакого

таинства. Просто Господь, знающий Своих детей, выбирал из них тех, которых Сам хотел, и их наставлял на духовное служение. (Деян. 20:28, 1 Кор. 12:28. Гал. 1:21, 11-12, Еф. 4:11-13). И так, ясно, что ни сам человек себя выбрать не может, ни другие люди - не могут, а только Сам Господь. И таких избранных Господом слуг Божьих видно по делам (1 Тим. 3:1-7, Тит. 1:5-9). И тех, которых Бог не избирал, также видно по делам. И все видят, что подавляющее большинство священства, что просто самообманщики, которые ошиблись в выборе своего призвания, а не мало и есть просто духовные мошенники и почти все те духовные не имеют никакого духовного призвания. Они просто научились в семинарии форм богослужений, их ординации, и все - священник готов.

Но как раз то, что тот священник получил в семинарии, как раз совершенно ненужное для Божьего слуги, а то, что собственно нужно, семинария дать не может.

И вот такие мертвые духовно партачи, без всякого духовного призвания, берутся не за свое дело, поэтому оно и получается у них без всякой силы и влияния на души. Поэтому они и решили добавить себе авторитета таинством, что раз человек закончил духовную школу и раз его рукоположили, то уже он и получил наследие апостольской благодати и может выполнять такие Божьи дела, которые не могут выполнять не рукоположенные. И даром, что тот рукоположенный может быть развратником, вымогателем, пьяницей, злорадством, лжецом и т.д., но апостольская благодать должна на нем быть, потому что он рукоположен. А то что этой благодати никто не видит - неважно; ее невидно - потому что она таинство.

Возьмем еще второе таинство - причастие. Вот в том таинстве есть такая тайна, что на слова священника "это тело Мое... это кровь Моя..." хлеб и вино, сразу, превращаются в настоящее тело и кровь Христа. И этого, мол, не произойдет, если бы это же сказал обычный христианин, хотя бы он был в сто раз лучше священника, потому что на нем нет апостольской благодати. Но если те слова скажет худший священник, то преобразование произойдет. Почему? Потому что на нем есть благодать.

А действительно ли совершается преображение хлеба и вина в тело и кровь Христа? Согласно определению католического святого Блаж. Августина, чудо - это сверхъестественное явление, которое, однако, можно проверить нашими чувствами. И вот, если мы применим наши чувства - зрения, обоняния и вкуса - то убедимся, что никакого чуда не

происходит, а хлеб и вино и в дальнейшем остаются хлебом и вином. Также и научный анализ подтверждает то же самое. Следовательно, преобразования не произошло. Но нам говорят, что этого нельзя проверить, потому что это таинство.

А действительно причастие не содержит в себе никакой тайны. Оно установлено в воспоминание о Христе (1 Кор. 11:23-25). И хлеб и вино являются только символом тела и крови Христовых (1 Кор. 10:16-17).

И апостолы не называют хлеб телом, а таки хлебом (1 Кор. 11:26-28).

Когда Христос однажды очень выразительно сказал, что надо потреблять Его тело и пить Его кровь (Иоан. 6:53-56), а все слушатели тем огорчились, потому что поняли буквально, то Христос объяснил, что слова, которые Он говорил - это дух и жизнь (Иоан. 6:63). Следовательно, их надо понимать духовно, а не дословно. Потреблять Христа - это не тело Его грызть телесными зубами, а проникнуться Его Духом. Духовно воспринять Христа в свое существо, питаться Им и возрастать по мере Его духовного роста (Еф. 4:12-13). Следовательно, здесь нет никакой такой волшебной тайны, которая действовала бы как-то таинственно, невидимо и без последствий. В причастии, по науке Евангелия, есть причина и есть видимые последствия. И также духовное потребление Христа имеет свои видимые последствия. Христос ясно дал понять, что кто будет Его потреблять, тот будет иметь в себе жизнь Христову, а потому именно такой человек будет пребывать во Христе (Иоан. 6:50-56).

И если бы потребление Христа означало причастие и тело и кровь Христа было бы в причастии, то принимающие причастие имели бы жизнь Христову в себе и сами они находились бы во Христе. Но, к сожалению, этого мы не видим и следа. Люди, конечно, нечестивые перед причастием, остаются такими же нечестивыми и после причастия. Следовательно, никакой Христовой жизни в них нет, а это же и означает, что никакого таинства в причастии нет. Но в духовном употреблении Христа есть определенная тайна, которая определенно действует на жизнь таких людей и это всем видно.

Поэтому ясно, что выдумка таинства выдумана только для того, чтобы облечь в таинственность священников. А всякая выдумка является ересью.

34. СВЯТАЯ ИНКВИЗИЦИЯ

Теперь мы снова подошли к такой ужасной ереси в католической церкви, что если бы ничего больше еретического в ней не было, то эта одна ересь очерняет ее навеки и только полное покаяние, полное обращение, искреннее признание прошлой преступной деятельности и возрождение от Святого Духа, могло бы ее очистить от того зла, которое к ней прикипело навсегда. Но пока в ней остается дух той ереси, а рядом с ней еще и десятки других ересей, то она не имеет никакого права перед Богом даже называться церковью. Это самая страшная, самая деспотичная и террористическая организация в мире.

Но наверняка читатели ждут, чтобы назвать ту ересь, которая дает основание так обозначать ту католическую "церковь". Итак, это организация ею так называемой "Святой инквизиции". Она была организована в 1184 году собором католической церкви в городе Вероне - Италия; а начиная с 1190 года ею руководили сами папы. Просуществовала она включительно до конца 18 века и официально была отменена в 1859 году, так что едва 113 лет назад. Так что неистовствовала она 675 лет.

Слово "инквизиция" латинское и по-нашему означает розыск, исследование, следствие, а в более широком значении - это суд католической церкви над "еретиками", или точнее - над иначе думающими, как также над всеми, которых та церковь хотела устранить со своей дороги или воспользоваться их имуществом. По сути действий инквизиция -- это были нападения с целью грабежа, который она узаконила таким образом, что, мол, еретик не только не имеет права на жизнь, но не имеет права на имущество, которое должно перейти во владение церкви.

И вот эта инквизиция проявила себя наиболее свирепой, жестокой и изобретательной на всякие самые страшные пытки организацией, которая пролила море крови и слез самыми ужасными способами на свете. Одни только коммунисты, особенно при сталинской эпохе равнялись инквизиции. Миллионы невинных людей погибли в невероятных муках из ее рук. Инквизиция была также самой коварной и завравшейся организацией, которала делала вид, что она не наказывает невинных. А потому всех арестованных подвергали таким страшным

пыткам и истязаниям, которых, возможно, не будет и в аду, чем заставляли их признаваться в ереси, а при этом и обещали, что если они признаются, то их перестанут мучить и выпустят на волю. Но как только такие несчастливцы признавались, так их немедленно осуждали на сожжение живым на костре и этот акт называли "делом веры", то есть с испанского "автодафе".

Вот такая это была та сатанинская организация, управляемая самими папами. И это была католическая церковная организация, которая нелепо была еще и названа "святой". Ни один человек, который имеет какую-то искорку совести, хоть крошку чувства справедливости и человечности, не может читать без возмущения истории инквизиции. И к сожалению, как мы уже подчеркнули, что тот дух инквизиции живет в той церкви и по сей день.

Не надо и доказывать, что такое явление противоречит и самой идее, содержанию и духу Христовой науки. Христос учил: "Не судите, чтобы и вас не судили" (Матф. 7:1-2). А что уж до убийства, то Христос запретил даже саму мысль о нем (Матф. 5:21-22, Лук. 9:54-56, 1 Иоан. 3:15). Сущность христианства е любовь даже к врагам (Матф. 5:43-48). Поэтому ясно, что та церковь, которая могла породить такую сатанинскую, человеконенавистническую и садистскую организацию, как кровавая инквизиция, не только не может быть христианской церковью, а она является абсолютно антихристовой церковью.

35. УШНАЯ ИСПОВЕДЬ

А теперь мы подошли к такой ереси, которая была помощницей инквизиции в выискивании иначе думающих, это - устная исповедь перед священником. Начали о ней говорить, а некоторые священники начали и внедрять аж в 1215 году. Но и эта ересь вошла в церковь не сразу. Прошло 336 лет, пока устная исповедь завоевала себе право гражданства. Пока в 1551 году она стала обязательной для всей официальной церкви. Так что устная исповедь, как догмат, существует в церкви только 421 год, а до 1551 года ее в церкви не было. А несведущие и наивные думают, что все эти ереси происходят от Христа. Пусть такие попробуют исследовать науку Христову и апостолов, они там вряд ли найдут даже тень или намек на все те ереси, о которых мы здесь упоминаем.

Итак, как мы уже подчеркнули, что ушная исповедь была нужна для инквизиции для выискивания тех, к которым можно было бы придраться. Люди отчетливо это чувствовали и наблюдали, а потому и бойкотировали. К этому бойкоту присоединялись и более порядочные и немного добросовестные священники, а потому так много времени заняло, пока эту ересь окончательно внедрил в церковь папа Иннокентий III.

Но в древности ушная исповедь существовала за много веков до Христа. Уже в вавилонском религиозном культе ушная исповедь практиковалась и то точно с той же целью, что и в христианских официальных церквях. Поэтому ясно, что духовенство переняло эту ересь не от Христа или апостолов, а от язычников.

По Слову Божьему прощать может только тот, против кого совершен грех (Иоан. 20:23, Еф. 4:32, Кол. 3:13), а также Бог, против Которого есть все грехи (Мар. 2:7). Третье же лицо, непричастное к делу, не имеет права прощать грехи, совершенные против кого-то. Более того, скажем, что даже Сам Бог не может простить грех, совершенный против кого-то, если грешник не помирится с тем лицом, против которого согрешил (Матф. 5:23-26; 6:12, 14-15). Ведь пусть подумают те, которым кажется, что исповедь является Божьим учреждением, было бы справедливо, если бы вас кто-то обокрал или ограбил, избил, покалечил, а потом пошел к священнику или просто к Богу и священник или Бог простил бы ему, а обиженный дальше оставался бы со своей обидой? Нет, это было бы беззаконие. Такой преступник должен был бы прежде всего вернуть все ограбленное своему ближнему, вымолить у него прощение за избиение, а потом вместе с ним идти за прощением к Богу. Поэтому ясно, что устная исповедь, это - не только ересь, а великое беззаконие, придуманное сатаной для замыливания глаз грешникам, чтобы их обмануть, что им будто бы грехи прощены тогда, когда они этим обманом еще увеличены.

36. ОПЛАТКИ

Католики наверняка не знают, что до 1220 года в католической церкви причастие совершалось с хлебом и вином. А в 1220 году папа Гонорий III, вместо обычного хлеба, завел оплатки (маленькие, округленные, пресные пирожные) и внес предложение, чтобы причащать людей без вина. Многим эта идея понравилась и некоторые священники начали это вводить в церковную практику, но другие снова противились. Возникло

замешательство и борьба, которая продолжалась аж 195 лет, вплоть до времен деятельности чешского реформатора Ивана Гуса, который хоть и был католическим священником, но также был решительным противником устранения вина из причастия. Допоки в 1415 году на католическом соборе в Констанце в Германии, который осудил на сожжение также и Гуса, решено окончательно, что причастие должно совершиться только под одним видом - оплатка. И эта сухая, односторонняя форма причастия существует и по сей день в католической церкви.

Поэтому католики должны знать, что их нынешняя форма причастия существует только 557 лет и происходит не от Христа, а от Констанцкого собора. Ее придумал папа Гонорий III, а утвердил окончательно папа Мартин V в 1415 году.

На это мы можем сказать католикам: пусть они возьмут Новый Завет и прочитают Мат. 26:26-28, Лук. 22:19-20, 1 Кор. 11:23-29. Там они узнают, как эту Господнюю Вечерю перевел Сам Господь и как это делала первая христианская церковь. Далее хотим сказать, что в Слове Божьем категорически запрещено изменять или добавлять что-то к Слову Божьему (5 Моисея 4:2; 13:1; Гал. 1:6-9; 2 Пет. 3:16; Отк. 22:18-19). А у пророка Даниила есть выразительное предсказание об антихристе, что это он будет менять права и постановления Божьи (Дан. 7:25). Из этого и вывод, что каждая церковь, которая действует в духе антихриста, является антихристовой церковью.

37 ЗАПРЕТ ЧИТАТЬ СВЯТОЕ ПИСАНИЕ

Что католическая церковь действительно шла все время по линии антихриста, видим не только из тех 36 ересей, которые мы уже просмотрели, но вот мы уже отошли к 37-й ереси, которая еще больше нас в этом убеждает. В 1229 году, в городе Валенсия в Испании, состоялся собор католической церкви, который запретил всем светским людям читать Священное Писание. Далее этот запрет подтвердил Тридентский собор, а затем еще и отдельно несколько пап. Особенно остро выступил против Священного Писания папа Лев XII в 1825 году, осуждая деятельность Библейских Обществ, которые переводили Писания на разные языки и распространяли их.

Христос призывал исследовать Писание (Иоан. 5:39), и проповедовать Евангелие по всему миру (Мар. 16:15). Апостолы также похвалили

исследование и знание Священного Писания (Деян. 17:10-12, 2 Тим. 3:15-16, 1 Пет. 1:23-25, 2 Пет. 1:19-21).

Поэтому папы и их церковь, действуя наперекор Христу, проявила тем, что она является антихристовой церковью.

38. ШКАПЛИР

А за это церковь придумывала и вводила в практику все новые глупости, которые порождали в народах предрассудки.

Вот, в 1287 году английский монах Симон Сток придумал, что ему явилась Мария, мать Христа, и подарила шкаплир из сукна своей суконки. Это - два квадратных кусочка сукна, часто с нарисованной Марией на них, нацепленные на двойном шнурке и подвешенные на шее так, чтобы один шкаплир свисал спереди, а один сзади. Некоторые шьют оба кусочка сукна вместе и носят их только спереди, а спину оставляют не защищенной шкаплиром. Ведь ношение таких кусков должно защищать от различных несчастий, а самое главное спасает от чистилища. Потому что в первую субботу после смерти такого шкаплирника, Мария ходит в чистилище и забирает таких к небу.

Итак, хотя не выгодно те засаленные куски носить, но большая выгода есть из этого после смерти, особенно для тех, которые умрут в пятницу. Так их демоны только один день поджарят в чистилище.

Это обычный фетишизм или просто чародейство, обожествление вещи, которой приписывается магическая сила. Если бы еще папы не приняли, то еще не было бы удивительно, что темный суеверный народ во что-то такое верит. Но папа Иоанн XXII это утвердил, ввел в церковь, как догму. Но пусть умные католики задумаются только, может ли это быть возможно, чтобы Господь оставил в чистилище на тысячи лет католиков более порядочных, моральных и т.д., но не носящих шкаплира, а негодяев, нечестивых, развратников, ненавистников, пьяниц, но с шкаплирами в первую субботу после их смерти позволил бы Марии то паскудство тянуть к небу? Как это папы представляют Бога и Его абсолютную справедливость? Неужели же католики могут представить, что судьбу души за гробом может решить не само духовное состояние этой души, а грязный, пропеченный кусок ткани?

Вот такие ереси и показывают на каком духовном уровне стоит такая церковь, которая верит в чудотворность подобных вещей. Но и этому не приходится удивляться, потому что когда человек одурманен злом, то поверит во всякую ерунду, только не в правду (2 Сол. 2:11-12). И есть упоминания в святом Писании, что в последние времена люди будут верить в волшебство (Гал. 5:19-20; 1 Тим. 4:1; Отк. 9:21).

39. БУЛЛЫ

В главе 28-й мы уже упоминали индульгенции, это - писанные грамоты на прощение грехов за деньги. Такие индульгенции продавались для живых грешников. Но в 1300 году папа Бонифаций VIII распространил эту "благодать" и на "умерших грешников". То есть, начиная с того года, можно было купить индульгенцию или, как ее потом называли, буллу, у папы на прощение души грешника и Бог должен забрать его на небо.

Итак, получается так: Умирает грешник не покайся и, если он католик, то идет на миллион лет в чистилище. Потому что так справедливый и безошибочный Бог осудил. Сейчас, такие же грешники покупают у еще большего грешника - папы буллу и папа те деньги прогуливает (потому что и такое бывало), а Бога заставляет забрать того недочищенного негодяя из чистилища на небо. Возможно ли это?

Надо разве быть католиком, не умеющим самостоятельно думать о духовных делах, чтобы поверить в такую чушь.

Авраам является названным другом Божиим (Ис. 41:8; Иак. 2:23). И вот, когда один еврейский богач оказался в аду, а он же происходил из рода того Божьего друга, то когда он обратился с просьбой к тому своему дальнему родственнику Аврааму, чтобы тот облегчил его страдания хотя бы каплей воды, то Авраам ему решительно отказал и заявил, что из рая в ад и из ада в рай перехода нет (Лук. 16:22-26).

А мы хотим добавить, что нет такого перехода и из чистилища, которого также нет, потому что и оно является выдумкой католической церкви. Во всем Писании везде упоминается только два места за гробом: рай и ад, вечная жизнь и вечная гибель; третьего места нет.

Так что и эта католическая идея, что можно выкупить душу из ада за деньги, является ужасной богоугодной ересью.

40. АНАФЕМА НА ЧИСТИЛИЩЕ

До этого времени шло все гладко, то значит, что раз хуже; католическая церковь быстро скатывалась в пучину ересей и, вдруг, безошибочный совершил ошибку.

Итак, папа Бенедикт XII в 1366 году проклял науку о чистилище. А эта же наука была внедрена в 593 году. Итак, существовала уже 773 года и все папы на протяжении того времени ее признавали и углубляли. И вот этот папа Бенедикт XII ту науку, а тем самым и всех учителей этой науки, всех пап с того периода и всю католическую церковь за то время, проклял. Вот где штука! И это проклятие было тяжелое целых 73 года, потому что аж до этого в 1439 году собор в городе Флоренции в Италии вновь ту фальшивую науку о чистилище утвердил.

Итак, бедная католическая церковь 73 года не имела чистилища и вероятно за то время все умершие католические нечестивцы пошли в ад, потому что негде было очиститься.

Вот такие могут быть комедии, когда люди строят свою духовную жизнь не на почве Слова Божьего, а на человеческих выдумках и ересях.

41. ПРЕДАНИЯ

Теперь, когда ересь о чистилище вновь стала на свое место, то уже смело можно было творить новую ересь. Ну и создали такую ересь, что подвели фундаменты под все ереси. Потому что перед тем ереси были без фундаментов потому, что фундаментом христианства было Священное Писание, а в Священном Писании нет оснований для всех тех сорока предыдущих, как и последующих ересей. Поэтому собор в городе Трент в Италии в 1545 году постановил, что церковные предания надо признавать наравне со Святым Писанием. А через 19 лет, то есть в 1564 году папа Пий IV еще раз напомнил католическому миру, что предание является так же священным, как и Священное Писание.

Или католической церкви Писания было мало? Да нет, но ей надо было чем-то Писание заслонить. Католическая церковь далеко отошла от Писания. Много ввела в свой культ языческих постановлений, а еще больше сама навидумывала разных догматов, которые не имеют опоры в

Писании. Следовательно, надо было найти выход, чем бы оправдать свое отступничество. Так вот, навидумывали разные басни, назвали их преданием, сравнили их с Писанием, ну и теперь есть на что опереться.

Но это фальшивые и слабые фундаменты. Ведь каждый не ослепленный понимает, что основой веры является Священное Писание. И если предание учит чему-то другому, чем Писание, то оно является ересью. И Христа упрекали за то, что Его ученики нарушают предание. А Он ответил: "Зачем и вы нарушаете заповедь Божию ради предания вашего?" (Матф. 15:1-3).

Этим Христос дал понять, что предание не является равным с Писанием и их нарушать не является грехом, а Божьих заповедей нарушать не желает.

Католики действительно даже не сравнили предание с Писанием, а поставили их выше. Ибо они Писание не только игнорируют и явно нарушают, а даже запрещают читать, а на предание опираются. И это ясно почему. Потому что Писание может выявить их фальшь, а предания поддерживают, потому что они соответственно сфальсифицированы и подтасованы. А Писание нельзя сфальсифицировать, потому что оно слишком популярно и глубоко изучено и его манускрипты нельзя подделать.

42. АПОКРИФИ

На том же Тридентском соборе, под предводительством того же папы Пия IV в 1545 году, где католические басни сравнили со Священным Писанием совершили еще один грех и пренебрежение против Писания, это - включили в Библию апокрифические (сомнительные) книги и только потому, что в них есть несколько мыслей, которые дают хоть маленькое основание для некоторых выдумок католической церкви.

И мы считаем эту ересь большей, чем предыдущая. Потому что предания, хотя их и сравнили с Писанием, однако они не популярны и человеческая духовная интуиция не сравнивает их с Писанием и народы такие чувствуют, что Писание стоит выше преданий.

Но апокрифы включили такие в Библию, помешали между библейских книг и простолюдины не могут хорошо понять в чем дело. Но, слава

Богу, что правдивое Священное Писание, канонические книги, силой своего авторитета заслоняют мысли апокрифических книг и они большого вреда не приносят. Тем более, что все протестантские издания являются каноническими, очищенными от апокрифических книг.

43. АНАФЕМА НА ПРОТИВНИКОВ ИНДУЛЬГЕНЦИЙ

Еще одно "благодеение" сделал папа Пий IV. Он в 1563 году бросил анафему, или просто проклял всех противников индульгенций, то есть тех, которые не верят, что за деньги можно получить прощение грехов.

И мы также в это не верим, но папской анафемы нисколько не боимся. Потому что знаем, что та анафема упадет на самих пап за их извращение Божьей правды ради суетной мамоны.

Мы также знаем, что кто искренне покается и обратится к Богу, того Бог простит без денег (Деян. 3:19). Но, когда человек не покается и не обратится, то и всеми сокровищами мира не подкупит Бога, чтобы Он простил ему хоть один маленький грех. Об этом хорошо знают и папы и поэтому они становятся вдвойне преступными, изымая у людей деньги и ослепляя их разум, чтобы они не покаяться и погибли.

44. ОСУЖДЕНИЕ НАУК И ИЗОБРЕТЕНИЙ

В 1864 году папа Пий IX осудил всех ученых и их науки и изобретения. Все же те науки и изобретения были тогда такого характера, что приносили для людей только добро, так почему же они папе не нравились?

Могла быть только одна причина. Папы не любят света. В духовной и умственной темноте они могли делать свои различные махинации, и они видели, что развитие наук будет для них большим препятствием. И это оказалось правдой. Папы многое должны были отменить, а еще больше - скрыть. Они теперь должны быть очень осторожны, словно спутаны. И это все наделали те науки.

Но папы, во-первых, своими осуждениями и проклятием науки не остановили; а во-вторых, - они боялись ее слишком много. Потому что оказалось, что и науки без духовного света не много вредят духовной

тьме. Ученые преимущественно равнодушны к духовным делам, или некоторые склоняются к атеизму. Но мало таких, которые пытаются осветить духовную тьму и все те ереси, которые стали на место правды.

45. БЕЗОШИБОЧНОСТЬ ПАП

В 1870 году тот же папа Пий IX, осудив ученых и их изобретения, сам объявил не абы какую научную доктрину: а именно, что папы безошибочны. Вот это чудо! Величайшие гении ошибаются, а папы - нет. Но этим догматом устыдилась сама католическая церковь и немного его успокоила, что, мол, папы безошибочны только в делах веры. Но апостол говорит: "Ибо многие из нас все ошибочны" (Иак. 3:2). И там идет речь о делах веры. Апостолы включая Петра ошибались, а папы - нет.

Но все те, выше приведенные 44 ереси, введенные папами в церковь, не свидетельствуют ли они ярче всего не только о папской ошибочности собственно в делах веры, но об их преступной воле. На свете не было и нет человека безошибочного. Поэтому этот папа своим догматом только осмешил себя и свою церковь (Иов. 25:4, Еккл. 6:12; 10:14, Иезек. 28:2, Рим. 3:10-12).

46. ПРОКЛЯТИЕ СОВРЕМЕННЫХ НАУК

Папа Пий X ничем особенным себя не проявил, но зла наделал много, потому что стал причиной первой мировой войны, подговорив австрийского императора Франца-Иосифа II выступить войной против Сербии, чтобы отомстить за австрийского престолонаследника Франца-Фердинанда. Но ему хотелось чем-то проявить себя перед миром. Ну и проявил. В 1907 году он проклял, так как и его предшественник, все современные науки и изобретения, включая сюда даже поезда, телеграф, медицину, литературу и тому подобное.

Ну, разве это не гений? Вот где безошибочность! Трудно даже было бы представить себе большую нелепость.

47. ПРОКЛЯТИЕ НЕКАТОЛИЧЕСКИХ ШКОЛ

Следующий папа Пий XI для отмены выклял все не католические школы и то в 1930 году. Так как это католикам нравится? Что этот темнолюбец думал, изгоняя школы? Или он думал, что во всех не католических странах не должно быть школ, или чтобы православные, все евангельские верующие, китайцы, японцы, индусы, магометане, вся Африка, чтобы все были неграмотны? Или чтобы весь не католический мир просил их католиков, чтобы они его учили по-католически? Вот тогда - то мир был бы умный и образованный!

Нет, большей уже глупости тяжело было бы выдумать. И такое что-то делают непогрешимые! Это уже едва ли религиозная ересь, а это уже умственная ересь.

48. ВОЗНЕСЕНИЕ МАРИИ НА НЕБО

О папе Пия XII мы уже упоминали в разделе девятом, когда описывали развитие ереси об обожении Марии, и собственно этот папа в 1950 году вознес ее на небо с телом и душой.

Позатем он не отличился ничем больше, разве что еще тем, что способствовал фашистскому движению в Италии и поддерживал дружбу между Римом и Берлином.

49. МАСКИРОВКА

Папа Иоанн XXIII в 1961 году сделал только то, что своим именем прикрыл, то есть скорее замаскировал второго папу Иоанна XXIII, который был 5 лет папой от 1410 - 1415 года. Это бывший морской разбойник Бальтазар Косса. Не будем описывать, как он попал на папский престол, но он и на том положении вел себя не лучше, как разбойник. Его даже собственная церковь обвинила в 80-ти позорных поступках. Его осудили на том же констанцком соборе, где и судили Ивана Гуса; но праведного и святого Гуса сожгли, а страшного преступника папу посадили в тюрьму, а через неполных три года освободили.

Однако католикам стыдно, что они имели таких пап и им бы хотелось по ним следы затереть. А потому, собственно этот, предпоследний папа, принял на себя имя того папы - преступника Иоанна XXIII, чтобы создать впечатление, будто другого Иоанна XXIII не было, потому что, мол, не

могло же быть двух Иоаннов XXIII-тых. Это обычная католическая фальсификация и маскировка, которой всегда отличалась та церковь. Вот этот папа своим именем прикрыл имя того преступного папы, но чем заслонить те 5-ть лет, на протяжении которых был папой тот предыдущий Иоанн XXIII? Ясно, должны фальсифицировать историю. А это же разве не ересь? Все же равно историки не забудут и, если когда-то поместят этого предпоследнего папу Иоанна в энциклопедию, то, если историк будет честен, то напишет: "Папа Иоанн XXIII Второй!"

50. ИЗГНАНИЕ КАТОЛИЧЕСКИХ СВЯТЫХ

А теперь имеем папу Павла УИ, который до сих пор не придумал еще никакой новой ереси, но зато скомпрометировал много своих предшественников, которые натворили католикам святых, а этот взял их выбросил. И то не мало, а около 200 святых приказал вычеркнуть из списков. А тех же святых канонизировали "безошибочные" его предшественники, а католические массы веками молились им. Иконы и фигуры из них были по церквям и сами церкви носили их названия, и, вдруг, оказывается, что они вполне не святые, а некоторых из них даже и на свете не было, а папы их выдумали. И это все мошенничество обнаружил не кто-нибудь, не какой-то там противник - еретик, а таки сам "безошибочный", такой же "безошибочный", как и те предыдущие "безошибочные", которые натворили тех фальшивых святых. Интересно, выбросил ли папа таких святых палачей украинского и белорусского народа, как Боболя и Иосафата Кунцевича?

В любом случае католики имели большие хлопоты. Надо же было из церквей и домов выносить на мусор идолов из тех фальшивых святых, менять названия церквей и ставить на пустые места новых идолов. А сколько же миллионов молитв и богослужений к тем святым ушло в воздух без всякой пользы. Словом, папа сделал хорошую штуку: он хоть не много, а все же подтвердил то, что мы пишем о тех разных ересях. И если он хорошо рассмотрит, то он еще много сможет найти такого, что надо было бы немедленно выбросить из церкви. Ведь перед нами 49 ересей, а 50-я та, что вообще существуют папы, то нечего ли выбрасывать? Но к этому надо иметь отвагу, сердце и ум Ивана Гуса и Мартина Лютера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Какая будет следующая ересь или выдумка пап, время покажет. Будут ли они еще дальше нагружать церковь новыми ересями, или может будут понемногу разгружать, как это сделал нынешний папа со святыми, мы еще не знаем. Но тот факт, что официальные церкви хвастаются, что они никогда не меняются, является абсолютной неправдой. Потому что в действительности, они не переставали постоянно меняться вплоть до самых последних времен, и то каждый раз к худшему. Кажется, что, а особенно католическая церковь, ничего другого и не делала, как только постоянно выискивала разные языческие науки и практики, которые противоположны евангельской науке. Ведь исследовано, что 75% всех ритуалов и церемоний католической церкви происходят из язычества. Вот мы упомянули 50 ересей, а это же далеко не все. И если взять все годы существования церкви и разделить их на число всех ересей, которые вошли в церковь, то не будет преувеличением, если мы скажем, что на протяжении каждых 30 лет в церковь входила одна ересь. Даже католический кардинал Ньютон в своей книге "Начала христианской религии", на странице 359 признается, что храмы, кадилаицы, сбор пожертвований, освящение воды, различные праздники, освящение различных вещей, процессии, освящение полей, церковные ризы, выстригание тонзур, иконы и фигуры и многое другое перенято от язычников.

Если уж кардинал в этом признается, а также принимая во внимание все те ереси, о которых мы упомянули в этой книжке, то на каком основании католическая церковь и ее духовные дочери могут иметь претензии, что их вероисповедание есть от Христа и что папство было верным хранителем этого вероисповедания?

Напротив, мы со всей решимостью утверждаем, зная историю папства, что никакая ересь так не уничтожила церковь духовно, как панство. И потому католическая религия в папской редакции является самой худшей ересью на земле. Это настоящий духовный Вавилон, то есть смесь духовного и телесного, христианского и языческого, набожности и безбожия, самопосвящения и непогашенного обжорства, смирения и сатанинской гордости, мнимой святости и наибольшего нечестия и преступления. Нет в том Вавилоне ни Бога, ни Божьей правды. Христианским Духом там и не пахнет. Поэтому Господь зовет искренне верующих, которые могут быть в том Вавилоне:

"Выйдите из него, люди Мои, чтобы не стать сообщниками грехов его и не попасть в наказание его. Ибо грехи его достигли до неба, и Бог вспомнил о неправдах его" (Отк. 18:4-5).

Все же верные христиане держитесь науки Христа так, как она передана в Новом Завете и хорошо считайтесь с предостережением апостола Павла, который написал:

"Но если бы даже Мы или ангел с неба начал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, - да будет проклят" (Гал. 1:8).

Перевод данной книги также опубликован на сайте
<https://www.harpazo.ru/eresi-voshedshie-v-cerkov/>